



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti  
Studenti*

Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio Interclasse di Ingegneria Gestionale in  
data 30/01/2019

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

# 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il monitoraggio si è effettuato verso le azioni correttive riportate dal RAMAQ 2018. Nel seguito un breve elenco con la relazione di monitoraggio e l'aggiunta del soggetto responsabile di attuarne/seguirne gli sviluppi, in linea con quanto suggerito dalla CPDS:

## **Aspetto critico nr.1: Disponibilità di spazi (aule, laboratori, sale studio)** **Aspetto critico nr. 2: Mancanza bar/mensa all'interno del San Lazzaro**

**Azione correttiva prevista nel RAMAQ 2018:** L'Ateneo ha acquisito di recente l'edificio dell'ex Seminario diocesano, dove saranno trasferite le attività di alcuni corsi di studio della sede reggiana. Qualora le attività del Corso di Scienze infermieristiche dovessero essere trasferite in questa nuova sede, gli spazi nell'area del San Lazzaro ora utilizzati dal Corso potrebbero essere assegnati al DISMI. Per quanto riguarda il nuovo Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria dell'Industria Intelligente, è stata avviata la ricerca di un'aula nell'area del San Lazzaro. Un'aula con la capienza necessaria è stata individuata presso il Padiglione Livi dove si svolgono le attività del Corso di Laurea in Scienze Infermieristiche. L'aula è la E-02 ed ha una capienza di 49 posti.

Per quanto riguarda i laboratori informatici presso il Padiglione Tamburini, le azioni di miglioramento programmate sono tutte giunte a completamento nel febbraio 2018 con: 1) l'attivazione del nuovo laboratorio informatico G1.3 con capienza 23 postazioni, 2) l'ampliamento del laboratorio G1.1 che è passato da 32 a 54 postazioni, 3) l'ampliamento del laboratorio G1.2 che è passato da 23 a 28 postazioni.

E' inoltre in fase di allestimento il previsto nuovo Laboratorio di Meccatronica, sempre presso il Padiglione Tamburini, con data prevista di attivazione entro fine 2018.

La presenza di sale studio è prevista nel progetto di ristrutturazione del Padiglione Marchi. Attualmente l'edificio ospita solo alloggi per studenti ma il progetto complessivo prevede anche la realizzazione di sale studio e spazi per bar e attività di ristoro.

La disponibilità di bar all'interno dell'area del San Lazzaro, come pure quella di nuove sale studio è legata al completamento dell'intervento di ristrutturazione del Padiglione Marchi.

**Stato di avanzamento:** L'azione correttiva può considerarsi conclusa per quanto riguarda l'utilizzo di un'aula presso il Pad. Livi, in favore di necessità didattiche del DISMI (in realtà, ne saranno addirittura messe a disposizione 2) ed in seguito all'operazione di acquisizione dell'ex Seminario diocesano. Imminente anche la chiusura della azione correttiva in merito all' allestimento del Laboratorio di Meccatronica (prossimo al completamento). Richiede invece un ulteriore monitoraggio la ristrutturazione del Pad. Marchi, in attesa di un finanziamento che si aggiunga alle attuali disponibilità, per permettere, una volta avviati i lavori, il completamento dell'opera.

**Responsabile del monitoraggio/aggiornamento dell'azione correttiva:** Direttore di Dipartimento, che è continuamente impegnato nel monitoraggio degli interventi strutturali previsti e nella ricerca di nuovi spazi per le esigenze didattiche del DISMI.

## **Aspetto critico nr. 3: Aumentare il numero di corsi offerti in modalità BLENDED**

**Azione correttiva prevista nel RAMAQ 2018:** E' in corso una discussione a livello di Consiglio Interclasse sulla incentivazione, organizzazione e sistematizzazione dei corsi Blended.

**Stato di avanzamento:** L'azione correttiva può considerarsi conclusa. Dopo una fase di monitoraggio dei corsi Blended ad oggi erogati, si sono invitati i docenti a valutare, ove i contenuti delle lezioni lo permettano, che una parte delle ore di didattica frontale sia erogata in modalità telematica, al fine di supportare la partecipazione degli studenti lavoratori e ridurre la necessità di aule. Il corso di Logistica e gestione della Produzione, dall'A.A. 2019-2020, prevederà alcuni moduli didattici on line. Ulteriori corsi che vorranno usufruire di tale modalità di erogazione della didattica verranno monitorati dal Coordinatore didattico.

**Responsabile del monitoraggio/aggiornamento dell'azione correttiva:** Presidente Consiglio Interclasse, Coordinatore didattico.

#### ***Aspetto critico nr. 4: Aumentare nelle lauree triennali i corsi di inglese del CLA***

Azione correttiva prevista nel RAMAQ 2018: Rispetto al 2016-17 i corsi sono stati raddoppiati.

**Stato di avanzamento:** L'azione può considerarsi conclusa.

#### ***Aspetto critico nr. 5: Approfondire il gradimento dell'offerta didattica in lingua inglese***

Azione correttiva prevista nel RAMAQ 2018: Per dare seguito alle richieste della Commissione paritetica, nel Questionario Valutazione Tirocini dipartimentale (mantenuto in forma ridotta su piattaforma Dolly in aggiunta a quello di Ateneo) sono state implementate queste due modifiche:

A. modifica della domanda in merito al proseguimento degli studi: se lo studente indica di voler procedere in altro Dipartimento UNIMORE o altro Ateneo, gli si chiede il motivo proponendogli delle alternative vincolate tra cui la presenza di un'offerta formativa in lingua inglese.

B. Inserimento di una domanda specifica sul grado di soddisfazione di eventuali corsi in lingua frequentati con eventuale richiesta di motivazione se il livello di gradimento è medio/basso.

**Stato di avanzamento:** E' emerso un basso grado di gradimento dell'offerta didattica in lingua inglese, se questa risulta inclusa, in modo non continuativo, in un percorso di laurea preponderantemente erogato in lingua italiana. Si è stabilita quindi come conclusa la fase di sperimentazione, esprimendo tuttavia parere favore a valutare in futuro la possibilità di attivare un corso di laurea (preferibilmente magistrale) completamente in lingua inglese.

#### ***Aspetto critico nr. 6: Aumentare il coordinamento tra commissione qualità, consigli interclasse e commissione paritetica***

Azione correttiva prevista nel RAMAQ 2018: È stato inserito in forma stabile tra i punti all' Odg del Consiglio di Interclasse l'aggiornamento dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento richieste dalla Commissione paritetica docenti studenti.

**Stato di avanzamento:** L'azione può considerarsi conclusa.

#### ***Aspetto critico nr. 7: I verbali dei Consigli Interclasse presenti sul sito non sono aggiornati***

Azione correttiva prevista nel RAMAQ 2018: I verbali sono stati tutti aggiornati, è stato attivato un processo interno di verifica del completamento e pubblicazione dei verbali entro 15 gg dalla data del

consiglio.

**Stato di avanzamento:** L'azione correttiva proposta non è attuabile con le attuali risorse a disposizione del Dipartimento. Pur garantendo un costante aggiornamento dei verbali del Consiglio Interclasse, si ritiene più idoneo alle attuali disponibilità del Dipartimento l'impegno di pubblicare il verbale di un Consiglio Interclasse nella settimana precedente un nuovo Consiglio Interclasse. L'azione quindi può considerarsi conclusa.

### ***Aspetto critico nr. 8: Stato di aggiornamento dei CV dei docenti***

**Azione correttiva prevista nel RAMAQ 2018:** E' stato attivato un processo di verifica continua dei CV dei docenti.

**Stato di avanzamento:** Entro la fine dell'estate di ogni anno verrà condiviso un aggiornamento sullo stato di avanzamento dell'azione correttiva, sollecitando eventuali docenti inadempienti a completare l'aggiornamento della propria pagina. L'utilizzo del periodo estivo ha lo scopo di contattare i docenti in un momento in cui presumibilmente sono meno oberati da altri impegni istituzionali.

**Responsabile del monitoraggio/aggiornamento dell'azione correttiva:** Presidente Consiglio Interclasse.

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

E' stato esaminato e discusso il documento presentato dalla CPDS del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria. Sono emerse alcune criticità e sono stati dati alcuni suggerimenti. In particolare, la commissione ha evidenziato che talvolta vi è la necessità di dettagliare meglio le azioni di miglioramento intraprese, precisando chi è responsabile della loro implementazione. Tale consiglio è già stato preso in considerando stilando la presente relazione.

### Punti di forza individuati

*Dall'analisi svolta dalla Commissione paritetica docenti studenti emergono i seguenti punti di forza:*

- Il CdS ha messo in atto la maggior parte delle azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e ha giustificato le situazioni in cui tali azioni non si sono concluse o non sono state effettuate.
- Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre stata messa a punto una attività di tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.
- Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:
  - i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;
  - le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;
  - le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale.

Specificamente, i questionari di fine tirocinio sono gestiti ed elaborati periodicamente attraverso una procedura centralizzata, sviluppata sulla piattaforma di Ateneo che, alla chiusura di ogni tirocinio, richiede la compilazione di un questionario di valutazione da parte sia dello studente sia del Tutor Aziendale.

- Al contempo, il CdS in oggetto ha promosso un ulteriore questionario con domande più specifiche relative ai Corsi di Laurea proposti dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, per poter approfondire ulteriormente le informazioni estrapolate dai questionari della piattaforma di Ateneo.

- Per quanto riguarda il rapporto di Riesame Ciclico (RRC), il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Sono altresì individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

### Aspetto critico individuato n. 1:

Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio delle azioni di tutorato e mobilità internazionale.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Per quanto riguarda le azioni connesse al Tutorato, la stessa CPDS evidenzia una scarsa partecipazione degli studenti alle azioni promosse. La causa è da valutare nella implementazione delle azioni all'inizio del percorso universitario degli studenti, ancora in parte inesperti delle dinamiche, complessità ed opportunità dello stesso. Tali azioni, tuttavia, per la loro natura, non possono essere collocate in un periodo differente. Si persegue quindi la loro pubblicizzazione, ma appare complesso il processo di monitoraggio (anche solo per una valenza statistica dei risultati). Interessante invece l'osservazione inerente la mancanza di monitoraggio delle azioni connesse alla mobilità internazionale.

### Aspetto critico individuato n. 2:

Mancanza di dettagli relativi a chi ha svolto le azioni di miglioramento (per esempio sulla commissione revisione offerta formativa) e come sono state svolte le attività' (p.e. cosa sono e dove sono i nuovi processi per il monitoraggio delle schede degli insegnamenti).

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Una relazione delle attività svolte dalla Commissione revisione offerta formativa sarà inclusa nel Consiglio Interclasse del 30/01/2019. Discussione che verrà poi arricchita dalle considerazioni del Consiglio di Dipartimento del 15/02/2019. Sotto questo aspetto, quindi, la criticità evidenziata non necessita di azioni correttive. Per quanto concerne il processo di monitoraggio delle Schede degli insegnamenti, si provvederà a dare evidenza del percorso in uno dei prossimi Consigli Interclasse. Si evidenzia, inoltre, che il suggerimento di dare maggiore evidenza dei responsabili dei percorsi di miglioramento è già stata recepita a partire dalla stesura di questo documento, che per ogni criticità per cui è prevista una azione correttiva include anche un responsabile dell'implementazione della stessa.

### Aspetto critico individuato n. 3:

Mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla CPDS

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Tale suggerimento è già stato recepito.

Nella attuale stesura del RAMAQ, per ogni aspetto critico è stata analizzata anche la causa. Per gli aspetti critici che, comunque, richiedono anche l'implementazione di azioni correttive, ci si riserva di arricchire la presente trattazione con quanto emergerà dalle discussioni corali in Consiglio, per cui ci sarà evidenza nei rispettivi verbali. Pertanto, il presente aspetto critico si considera risolto e non ci si aspetta una corrispondente azione correttiva nella sezione dedicata.

#### Aspetto critico individuato n. 4:

Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio della prova finale

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Nel sito del Dipartimento, la sezione "didattica-prova finale" e "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" sono giudicate dalla CPDS esaustive e molto dettagliate, e rappresentano un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che la criticità rilevata sia dovuta al fatto che manca un processo finale strutturato che consenta alla commissione di valutare il lavoro di tesi svolto. A tale richiesta verrà quindi dato un seguito, monitorando l'andamento delle valutazioni finali ed effettuando una sintesi dei dati così raccolti.

#### Aspetto critico individuato n. 5:

Scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Gli studenti possono partecipare poco attivamente alle occasioni istituzionali per due motivazioni, tra loro fortemente contrapposte: a) un grado di soddisfazione elevato verso la modalità con cui le attività di Dipartimento e di Corso di Studi sono condotte, b) per paura di confrontarsi con il corpo docente. Negli anni, si è sempre incentivata questa partecipazione, riservando una sezione a loro dedicata nei CdD e in generale prevedendo una loro presenza in tutte le Commissioni in cui un loro contributo fosse di rilievo (es. nella Commissione revisione offerta formativa). Tale spazio viene mantenuto tuttora. Si attiverà, però, anche una cassetta per fornire in modo anonimo delle indicazioni a CdD e CdS, al fine di evitare che la scarsa partecipazione sia dovuta alla causa indicata al punto b). Tale cassetta verrà svuotata regolarmente dal Presidente della CPDS, che relazionerà poi a CdD e CdS sul contenuto ed eventuali suggerimenti.

#### Aspetto critico individuato n. 6:

Il CdS non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** I dati di Almalaurea, molto positivi per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, non sono mai stati esplicitati sul sito del Dipartimento perché contenuti nel sito delle Statistiche UNIMORE e nella parte pubblica della SUA-CdS pubblicata sul sito University. Sulla opportunità di una loro maggiore pubblicizzazione, si può avviare una



discussione con il Dipartimento.

### Aspetto critico individuato n. 7

Nel monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (riportate nel RAM-AQ Sez.3) si rileva mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Il grado di descrizione adottato era apparso idoneo. Tuttavia, si recepisce il suggerimento e ci si impegna a fornire, in una delle prossime riunioni del Consiglio Interclasse, oltre al già approvato aggiornamento sulle azioni correttive in atto, anche una migliore descrizione di dettaglio delle azioni correttive riportate nel RRC.

La CPDS ritiene inoltre utile organizzare tutti gli anni un momento di Benvenuto alle Matricole (come già fatto in passato) durante il quale segnalare e dare risalto agli aspetti organizzativi di maggior rilievo e ad alcuni aspetti procedurali (es. dati di valutazione della didattica e loro utilizzo, sbocchi e successi occupazionali, curricula e percorsi, possibilità di attivazione di tirocini interni/esterni al Dipartimento, possibilità di mobilità internazionale ...).

## 1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

**Aspetto critico individuato n.1: Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio delle azioni di tutorato e mobilità internazionale.**

Il Consiglio Interclasse attuerà un percorso di discussione al fine di valutare come intraprendere azioni di monitoraggio, in particolare per quanto concerne le azioni di mobilità internazionale.

Responsabile della implementazione di questa azione correttiva è il Presidente di Consiglio Interclasse.

**Aspetto critico individuato n. 2: Mancanza di dettagli relativi a chi ha svolto le azioni di miglioramento (per esempio cosa sono e dove sono i nuovi processi per il monitoraggio delle schede degli insegnamenti).**

Durante uno dei prossimi Consigli Interclasse si avvierà un percorso di condivisione in merito al processo di monitoraggio delle Schede degli insegnamenti.

Responsabile della implementazione di questa azione correttiva è il Presidente di Consiglio Interclasse.

**Aspetto critico individuato n. 4: Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio della prova finale**

Il Consiglio Interclasse del 30/01/2019 discute questa criticità. Verranno forniti i dettagli della discussione nel verbale.

Responsabile dell'implementazione di questa azione correttiva: il Presidente di Consiglio Interclasse.

**Aspetto critico individuato n. 5: Scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)**

Il Consiglio Interclasse del 30/01/2019 stabilirà l'interesse per attivare una cassetta per fornire in modo anonimo delle indicazioni a CdD e CdS, al fine di evitare che la scarsa partecipazione sia dovuta al timore degli studenti di confrontarsi con il corpo docente. Tale cassetta verrà svuotata regolarmente dal Presidente della CPDS, che relazionerà poi a CdD e CdS sul contenuto ed eventuali suggerimenti.

**Aspetto critico individuato n. 6: Il CdS non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea**

Si recepisce questo suggerimento e si avvia un percorso di confronto con il Dipartimento per comprendere quale sia il modo migliore per procedere.

Responsabile dell'implementazione di questa azione correttiva: per l'avvio del processo, il Presidente di Consiglio Interclasse. Per l'esecuzione, verranno individuate risorse idonee.

***Aspetto critico individuato n. 7: Nel monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (riportate nel RAM-AQ Sez.3) si rileva mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche***

Si recepisce questo suggerimento e ci si impegna a fornire, in una delle prossime riunioni del Consiglio Interclasse, oltre al già approvato aggiornamento sulle azioni correttive in atto, anche una migliore descrizione di dettaglio delle azioni correttive riportate nel RRC.

Responsabile dell'implementazione di questa azione correttiva: il Presidente di Consiglio Interclasse.