



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

Approvata dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data 30/01/2019

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS), approvata in data 16/12/2018;
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il monitoraggio si è effettuato verso le azioni correttive riportate dal RAM-AQ 2018. Nel seguito un breve elenco con la relazione di monitoraggio:

Aspetto critico nr. 1: disponibilità di spazi (aule, laboratori, sale studio)

Aspetto critico nr. 2: mancanza bar/mensa all'interno del San Lazzaro

Azione correttiva: l'Ateneo ha acquisito di recente l'edificio dell'ex Seminario diocesano, dove saranno trasferite le attività di alcuni corsi di studio della sede reggiana. Qualora le attività del Corso di Scienze infermieristiche dovessero essere trasferite in questa nuova sede, gli spazi nell'area del San Lazzaro ora utilizzati dal Corso, potrebbero essere assegnati al DISMI. Per quanto riguarda il nuovo Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria dell'Industria Intelligente, è stata avviata la ricerca di un'aula nell'area del San Lazzaro. Un'aula con la capienza di necessaria è stata individuata presso il Padiglione Livi dove si svolgono le attività del Corso di Laurea in Scienze Infermieristiche. L'aula è la E-02 ed ha una capienza di 49 posti. Per quanto riguarda i laboratori informatici presso il Padiglione Tamburini, le azioni di miglioramento programmate sono tutte giunte a completamento nel febbraio 2018 con: 1) l'attivazione del nuovo laboratorio informatico G1.3 con capienza 23 postazioni, 2) l'ampliamento del laboratorio G1.1 che è passato da 32 a 54 postazioni, 3) l'ampliamento del laboratorio G1.2 che è passato da 23 a 28 postazioni. E' inoltre in fase di allestimento il previsto nuovo Laboratorio di Meccatronica, sempre presso il Padiglione Tamburini, con data prevista di attivazione entro fine 2018. La presenza di sale studio è prevista nel progetto di ristrutturazione del Padiglione Marchi. Attualmente l'edificio ospita solo alloggi per studenti ma il progetto complessivo prevede anche la realizzazione di sale studio e spazi per bar e attività di ristoro. La disponibilità di bar all'interno dell'area del San Lazzaro, come pure quella di nuove sale studio è legata al completamento dell'intervento di ristrutturazione del Padiglione Marchi.

Stato di avanzamento: la ricerca degli spazi per lo svolgimento delle lezioni per il Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria dell'Industria Intelligente si è conclusa con l'assegnazione di un'aula presso il Padiglione Livi incluso nell'area del San Lazzaro (nel quale è prevista la disponibilità di una seconda aula per venire incontro alle esigenze didattiche del DISMI); i laboratori informatici sono già perfettamente funzionanti ed utilizzati a pieno regime; è imminente l'apertura del Laboratorio di Meccatronica; non è ancora iniziato l'intervento di ristrutturazione del Padiglione Marchi.

Responsabile del monitoraggio: il Direttore di Dipartimento è continuativamente impegnato nel monitoraggio degli interventi strutturali previsti e nella ricerca di nuovi spazi per le esigenze

didattiche del DISMI.

Aspetto critico nr. 3: aumentare il numero di corsi offerti in modalità BLENDED

Azione correttiva:

Vantaggi e svantaggi sull'erogazione di corsi in modalità BLENDED sono stati discussi sia nelle riunioni del Consiglio di Corso di Studio che durante i Consigli di Dipartimento. I docenti sono stati invitati a considerare questa opportunità tenendo conto della specificità del loro insegnamento.

Nell' a.a. 2017-18 sono stati attivati i seguenti corsi BLENDED:

Geometria e Algebra Lineare;

Fondamenti di Informatica.

Stato di avanzamento: azione conclusa.

Aspetto critico nr. 4: aumentare nelle lauree triennali i corsi di inglese del CLA (Centro Linguistico di Ateneo)

Azione correttiva: per l'a.a. 2017/2018, i corsi che si sono tenuti a Reggio Emilia sono:

I semestre: 1 gruppo B2 da 30 studenti; 1 gruppo C1 da 30 studenti

II semestre: 1 gruppo B2 da 30 studenti; 2 gruppi C1 da 30 studenti

I corsi si tenevano dalle 17.30 alle 19.00 presso Palazzo Dossetti.

L'accesso al corso è subordinato al superamento di un test di livello iniziale e tutte le altre info sul corso sono disponibili a questo link: <http://www.clamore.unimore.it/it/courses/en/CorLivB2C1>

Rispetto all' a.a. 2016/2017 i corsi sono stati raddoppiati.

Stato di avanzamento: azione conclusa.

Aspetto critico nr. 5: approfondire il gradimento dell'offerta didattica in lingua inglese

Azione correttiva: Per dare seguito alle richieste della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, nel Questionario Valutazione Tirocini dipartimentale (mantenuto in forma ridotta su piattaforma Dolly in aggiunta a quello di Ateneo) sono state implementate queste due modifiche:

A. modifica della domanda in merito al proseguimento degli studi: se lo studente indica di voler procedere in altro Dipartimento UNIMORE o altro Ateneo, gli si chiede il motivo proponendogli delle alternative vincolate tra cui la presenza di un'offerta formativa in lingua inglese;

B. inserimento di una domanda specifica sul grado di soddisfazione di eventuali corsi in lingua frequentati con eventuale richiesta di motivazione se livello di gradimento medio/basso.

Stato di avanzamento: risultato medio/basso il gradimento, da parte degli studenti, dell'offerta didattica in lingua inglese (che coinvolgeva solo corsi della laurea magistrale), si è deciso di concludere la fase di sperimentazione erogando a partire dall'a.a. 2019/2020 solo corsi in lingua italiana. L'azione è conclusa.

Aspetto critico nr. 6: aumentare il coordinamento tra commissione qualità, consigli interclasse e commissione paritetica

Azione correttiva: è stato inserito in forma stabile tra i punti all'Ordine del giorno del Consiglio di Corso di Studio l'aggiornamento dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento richieste dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Stato di avanzamento: azione conclusa.

Aspetto critico nr. 7: i verbali dei Consigli Interclasse presenti sul sito non sono aggiornati

Azione correttiva: i verbali sono stati tutti aggiornati, è stato attivato un processo interno di verifica del completamento e pubblicazione dei verbali entro 15 gg dalla data del Consiglio di Corso di Studio.

Stato di avanzamento: pur assicurando il processo di verifica di aggiornamento dei verbali nella predisposta sezione, non si ritiene sia possibile fissare un limite temporale per la chiusura dei verbali, seguita da una immediata pubblicazione. L'azione è conclusa.

Responsabile del monitoraggio: il Presidente del Consiglio di Corso di Studio è continuativamente impegnato a monitorare la correttezza e la rapidità del processo di pubblicazione.

Aspetto critico nr. 8: stato di aggiornamento dei CV dei docenti

Azione correttiva: è stato attivato un processo di verifica continua dei CV dei docenti.

Stato di avanzamento: prima dell'inizio delle lezioni del primo ciclo semestrale viene monitorato lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti con una sollecitazione diretta in caso di inadempienza.

Responsabile del monitoraggio: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Le segnalazioni contenute nella Relazione Annuale CP-DS sono elencate come segue:

- 1) mancanza di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR e nel RAM-AQ 2018 (per esempio sulla commissione revisione dell'offerta formativa); chiarire chi si occupa di intraprendere le azioni di miglioramento;
- 2) mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
- 3) tenere traccia nei verbali del Consiglio di Corso di Studio della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate;
- 4) mancanza di un processo strutturato di monitoraggio della prova finale;
- 5) scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio);
- 6) anche se i dati sono positivi, il Consiglio di Corso di Studio non fa mai esplicito riferimento ai dati di AlmaLaurea;
- 7) mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ sez.3);
- 8) strutture inadeguate rispetto al numero crescente di studenti; mancano aule studio.

Punti di forza individuati

- Il Consiglio di Corso di Studio ha messo in atto la maggior parte delle azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e ha giustificato le situazioni in cui tali azioni non si sono concluse o non sono state effettuate.
- Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre stata messa a punto una attività di

tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

- Nell'ultimo anno il Consiglio di Corso di Studio ha consultato le parti interessate, in particolare:
 - i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;
 - le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;
 - le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale.
- Specificamente, i questionari di fine tirocinio sono gestiti ed elaborati periodicamente attraverso una procedura centralizzata, sviluppata sulla piattaforma di Ateneo che, alla chiusura di ogni tirocinio, richiede la compilazione di un questionario di valutazione da parte sia dello studente sia del Tutor Aziendale.
- Al contempo, il Consiglio di Corso di Studio in oggetto ha promosso un ulteriore questionario con domande più specifiche relative ai Corsi di Laurea proposti dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, per poter approfondire ulteriormente le informazioni estrapolate dai questionari della piattaforma di Ateneo.
- Per quanto riguarda il rapporto di Riesame Ciclico (RRC), il Consiglio di Corso di Studio ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Sono altresì individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Consiglio di Corso di Studio).

Aspetto critico individuato n. 1

Mancanza di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR e nel RAM-AQ 2018 (per esempio sulla commissione revisione dell'offerta formativa)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La Commissione di Revisione dell'Offerta Formativa che ha lavorato nel periodo 26/04/2017 – 22/01/2019 è composta dai seguenti membri: Prof. Cesare Fantuzzi, Prof. Luca Larcher, Prof.ssa Luisa Malaguti, Prof. Massimo Milani, Dott. Andrea Cervo (studente Corso di Laurea Magistrale in

Ingegneria Meccatronica) e presenterà una sintesi del lavoro svolto nel Consiglio di Corso di Studio del 30/01/2019. Per questo punto quindi la criticità non necessita di azioni correttive. Si sottolinea inoltre che, a partire dal presente documento, si prevede un responsabile per il processo di monitoraggio e implementazione di ogni criticità che necessita di correzione, accogliendo così il suggerimento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Aspetto critico individuato n. 2

Mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Vi è stata una eccessiva sintesi nella compilazione del RAM-AQ sez1 del 2018. Già in questa nuova stesura si recepisce il suggerimento e per ogni aspetto critico si analizza la causa. Laddove l'aspetto critico necessita di correzione l'analisi delle cause verrà discussa e verbalizzata in Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico individuato n. 3

Tenere traccia nei verbali del Consiglio di Corso di Studio della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Eccessiva sintesi nella compilazione dei verbali.

Aspetto critico individuato n. 4

Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio della prova finale

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nonostante la Commissione Paritetica Docenti-Studenti ritenga pienamente soddisfacenti le sezioni "didattica-prova finale" e "norme e suggerimenti per la tesi di laurea" inserite sul sito di Dipartimento, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti rileva una criticità mancando un processo finale di monitoraggio strutturato.

Aspetto critico individuato n. 5

Scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si presume che la scarsa partecipazione degli studenti possa essere dovuta ad una non opportuna scelta dei loro rappresentanti che raramente o in numero estremamente ridotto sono presenti ai Consigli di Dipartimento e ad un grado di soddisfazione complessivamente alto per le modalità di svolgimento del corso di studi.

Aspetto critico individuato n. 6

Il Consiglio di Corso di Studio non fa mai esplicito riferimento ai dati di AlmaLaurea

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non si è ritenuto di citare i dati di AlmaLaurea perché già presenti sul sito delle statistiche UNIMORE e nella parte pubblica della SUA-CdS pubblicata sul sito University.

Aspetto critico individuato n. 7

Mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive previste nel RRC e riprese nel RAM-AQ sez.3

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Presumibilmente la descrizione delle azioni correttive era stata ritenuta sufficientemente dettagliata.

Aspetto critico individuato n. 8

Strutture inadeguate rispetto al numero crescente di studenti; mancano aule studio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Criticità già presente nel RAM-AQ 2018 (riportata nel presente documento alla sez. 1-a), rispetto alla quale le azioni correttive devono ancora essere completate, seppur in parte già realizzate.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico nr. 1: mancanza di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR e nel RAM-AQ 2018

La commissione di Revisione dell'Offerta formativa continuerà a riferire in Consiglio di Corso di Studio. Si è recepito il suggerimento di inserire, per ogni azione, i responsabili per l'attuazione del monitoraggio e delle attività di miglioramento. Si discuterà in sede di Consiglio di Corso di Studio per la individuazione dei responsabili per ciascun processo di monitoraggio.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 2: mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Nel presente documento sono state inserite le analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità riscontrate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

L'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

Aspetto critico nr. 3: tenere traccia nei verbali del Consiglio di Corso di Studio della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate

Si è recepito il suggerimento di riportare nei verbali del Consiglio di Corso di Studio le discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate:

- i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;
- le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;
- le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale (il prossimo incontro è previsto in data 04/03/2019).



Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 4: mancanza di un processo strutturato di monitoraggio della prova finale

Nel prossimo Consiglio di Corso di Studio, previsto in data 30/01/2019, verrà discussa la modalità di monitoraggio della prova finale per l'implementazione di un processo strutturato e

l'individuazione dei responsabili per la raccolta dei dati.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 5: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali

Si accoglie il suggerimento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti che suggerisce di istituire una cassetta da installare nel Padiglione Buccola-Bisi per la raccolta di osservazioni da parte degli studenti. Questa proposta verrà presentata al prossimo Consiglio di Corso di Studio previsto in data 30/01/2019.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 6: il Consiglio di Corso di Studio non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea

Si recepisce questo suggerimento e si avvia un percorso di confronto con il Dipartimento per comprendere quale sia il modo migliore per procedere. Per l'esecuzione, verranno individuate risorse idonee.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 7: mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ sez.3)

Si recepisce questo suggerimento e ci si impegna a fornire, in sede di Consiglio di Corso di Studio, oltre al già approvato aggiornamento sulle azioni correttive in atto, anche una migliore descrizione di dettaglio delle azioni correttive previste nel RRC e ancora aperte.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 8: strutture inadeguate rispetto al numero crescente di studenti; mancano aule studio

Questa criticità era già stata segnalata nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 2017 ed affrontata con azioni correttive riportate nel RAM-AQ 2018, ad oggi non ancora concluse (monitorate ed analizzate nella sez. 1-a del presente documento).

Per quanto concerne la disponibilità di aule, si attende il trasferimento di alcuni Corsi di Studio attualmente presenti nell'area del San Lazzaro a seguito del completamento della ristrutturazione dell'edifici dell'ex Seminario diocesano. L'associazione studentesca DISMI_cREw si è interessata

all'organizzazione di un'aula studio presso il Centro Sociale Venezia, attualmente in attesa di adeguati impianti: si ritiene opportuno monitorare l'adeguamento della struttura e di pubblicizzarla adeguatamente.

Responsabile dell'azione correttiva: il Direttore di Dipartimento è continuamente impegnato nel monitoraggio degli interventi strutturali previsti e nella ricerca di nuovi spazi per le esigenze didattiche del DISMI.