



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data 18/09/2020

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n.1:

Due insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 60%

Azione correttiva:

Il Presidente del CdS ha convocato i docenti dei corsi ed ha analizzato le criticità sulla base del dettaglio delle schede individuali (risposta a tutte le domande e commenti liberi)

Stato di attuazione: attuata

Risultati raggiunti: gli insegnamenti sotto osservazione hanno ottenuto nel presente Anno Accademico un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) superiore al 60%

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le opinioni degli studenti vengono raccolte mediante apposito questionario, che viene compilato al termine di ciascun insegnamento.

Sulla base dei risultati relativi all'anno accademico 2019/2020 – confrontati con quelli dei due anni precedenti si possono evincere le seguenti considerazioni:

- il totale delle risposte ai quesiti di valutazione è considerevolmente diminuito, nel semestre di docenza a distanza, pur a fronte di un incremento della popolazione studentesca;

Riscontrata l'assenza di criticità nelle valutazioni del semestre a distanza, i risultati sono stati mediati tra i due semestri per rendere coerente un confronto con gli anni accademici precedenti.

- per quanto concerne l'organizzazione dei corsi (struttura organizzativa, carico di studio, materiale didattico, modalità d'esame), le percentuali di valutazioni positive sono comprese tra l'80% e l'88%;

- la valutazione dei docenti (rispetto degli orari, stimolazione di interesse, chiarezza di esposizione, efficacia delle attività didattiche integrative, coerenza con il programma, reperibilità) è risultata positiva per una percentuale di studenti compresa tra l'81% e il 94%;

- nonostante l'incremento della popolazione studentesca, lo sdoppiamento dei corsi del primo anno mantiene positiva la percezione dell'adeguatezza di aule e laboratori su una percentuale di studenti compresa tra il 79% e l'82% (tale dato non comprende le valutazioni del secondo semestre di lezioni a distanza);

- buone percentuali di apprezzamento – tra il 72% e l'80% - per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti per semestre ed il carico di studio;

- l'interesse personale per gli argomenti trattati nei corsi si attesta mediamente su una percentuale dell'88%;

- la soddisfazione per i corsi nel loro complesso è risultata positiva per l'83% degli studenti.

Punti di forza individuati

Il corso di studi ha un ottimo gradimento: la risposta media alle domande del questionario ha restituito percentuali comprese tra il 74% e il 94% (su un totale di 1259 risposte), con una soddisfazione complessiva dell'81% (quesito D14).

Aspetto critico individuato n.1:

Tre insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 60%

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Occorre indagare i motivi di queste criticità in collaborazione con i docenti di riferimento dei corsi

Aspetto critico individuato n.2:

Il numero di questionari compilati nel secondo semestre è risultato inferiore rispetto a quelli compilati nel primo semestre

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Tutte le attività didattiche del secondo semestre sono state erogate in modalità a distanza causa l'emergenza sanitaria Covid-19. Alla luce di tale particolare condizione organizzativa il Presidio Qualità di Ateneo aveva ritenuto opportuno rendere facoltativa la compilazione dei questionari da parte degli studenti, disattivando anche il blocco di iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione del questionario

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n.1:

Tre insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 60%

Azione correttiva n.1:

Identificare la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione del docente di riferimento

Aspetto critico individuato n.2:

Il numero di questionari compilati nel secondo semestre è risultato inferiore rispetto a quelli compilati nel primo semestre

Azione correttiva n.2:

Vista l'emergenza sanitaria ancora in corso, l'Ateneo ha deciso di erogare la maggior parte della didattica a distanza anche nel primo semestre dell'anno accademico 2020/2021. Si attueranno tutte le possibili azioni per ottimizzare la didattica in remoto; si cercherà di aumentare il coinvolgimento degli studenti anche individuando eventuali attività da condurre in presenza

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-2-01:

Migliorare l'internazionalizzazione del corso

Aspetto critico individuato:

Scarsa internazionalizzazione del corso di studi

Azioni da intraprendere:

Analisi delle misure da intraprendere per migliorare la internazionalizzazione del CdS

Modalità di attuazione dell'azione:

Analisi e studio delle possibili misure per attrarre studenti stranieri di valore

Risorse eventuali:

Docenti del CdS

Scadenza prevista:

Luglio 2018

Responsabilità:

Presidente CdS

Risultati attesi:

Elenco di azioni per migliorare l'internazionalizzazione del CdS

Aggiornamento:

Per quanto riguarda gli scambi in entrata, la Commissione dipartimentale per l'internazionalizzazione ha:

- assegnato in parte fondi dipartimentali per la residenza di studenti in mobilità provenienti da Brasile e Turchia;
- rivisto gli accordi esistenti Erasmus* e ne ha stilati di nuovi, per un totale di 44;
- rivisto gli accordi esistenti MORE Overseas e ne ha stilato uno nuovo, per un totale di 12.

In uscita la Commissione ha assegnato 83 borse; i bandi MORE Overseas che usciranno ad ottobre offriranno destinazioni in Giappone, Brasile, Cile Colombia e Perù.

Obiettivo n. 2017-3-01:

Disponibilità ed adeguatezza delle aule

Aspetto critico individuato:

Insufficienza della dimensione e della numerosità delle aule

Azioni da intraprendere:

Identificazione di nuove strutture didattiche

Modalità di attuazione dell'azione:

Analisi delle possibili soluzioni per risolvere il problema della carenza e della inadeguatezza delle aule

Risorse eventuali:

Docenti CdS

Scadenza prevista:

8

Luglio 2018

Responsabilità:

Presidente CdS

Risultati attesi:

Analisi delle possibili soluzioni per la carenza di spazi da dedicare alla didattica

Aggiornamento:

Nel Consiglio di Dipartimento del giorno 11 settembre 2020, il Direttore ha presentato un progetto per la realizzazione di nuovi fabbricati nell'area S. Lazzaro (Reggio Emilia) che sorgeranno nelle adiacenze del Padiglione Buccola-Bisi per soddisfare la richiesta di aule e laboratori indotta dal rilevante incremento della popolazione studentesca.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non sono state necessarie modifiche alle azioni correttive previste

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

NOTA: "Questa Sezione, con le relative attività di AQ associate, diventerà ufficialmente operativa a partire dal 2021. E' comunque nella facoltà dei CdS procedere con la compilazione di questa sezione già nell'anno corrente"

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

4-c - Azioni correttive

Non sono state programmate azioni correttive