



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

Approvata dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data 20/02/2020

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS), approvata in data 16/12/2019;
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il monitoraggio si è effettuato verso le azioni correttive riportate dal RAM-AQ 2019. Nel seguito un breve elenco con la relazione di monitoraggio:

Aspetto critico nr. 1: mancanza di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR e nel RAM-AQ 2018 (per esempio sulla commissione revisione dell'offerta formativa); chiarire chi si occupa di intraprendere le azioni di miglioramento

Azione correttiva: si è recepito il suggerimento di inserire, per ogni azione, i responsabili per l'attuazione del monitoraggio e delle attività di miglioramento. Con l'adozione della nuova Offerta Formativa, introdotta nel presente Anno Accademico 2019-2020.

Stato di avanzamento: l'azione correttiva può considerarsi conclusa.

Aspetto critico nr.2: mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Azione correttiva: si è recepito il suggerimento di inserire l'analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità riscontrate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Stato di avanzamento: l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

Aspetto critico nr. 3: tenere traccia nei verbali del Consiglio di Corso di Studio della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate

Azione correttiva: è stato recepito il suggerimento.

- Nel verbale del Consiglio di Corso di Studio del 17 maggio 2019 sono state presentate le opinioni raccolte nella riunione del Comitato di Indirizzo svoltasi il giorno 4 marzo 2019.

- Nel verbale del Consiglio di Corso di Studio del 17 maggio 2019 sono stati discussi i risultati forniti dal Delegato dell'Orientamento in uscita e Placement del Dipartimento dei questionari di fine tirocinio compilati da studenti e tutor aziendali.

Queste azioni verranno ripetute periodicamente.

Stato di avanzamento: l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

Aspetto critico nr. 4: mancanza di un processo strutturato di monitoraggio della prova finale

Azione correttiva: attualmente la valutazione della prova finale avviene in sede di laurea tenendo conto della valutazione del relatore e di una serie di regole di attribuzione del punteggio

chiaramente stabilite e pubblicizzate. Durante il Consiglio di Corso di Studio del 30 gennaio 2019 si è discussa l'opportunità di introdurre un monitoraggio della valutazione da parte della commissione. Monitoraggio che preveda una valutazione iniziale del relatore da sottoporre ai commissari prima della seduta di laurea, i quali poi dovranno esprimere un giudizio sull'elaborato. A tal proposito si era deciso di verificare quali procedure venissero seguite dagli altri Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria. Verificato che anche gli altri Corsi di Studio della Scuola seguono una procedura simile alla nostra attuale, si è deciso di mantenere l'attuale procedura di valutazione della prova finale, considerato anche che si tratta di una procedura snella e che al momento non ha presentato problemi o criticità.

Stato di avanzamento: l'azione si considera conclusa.

Responsabile del monitoraggio: il Presidente del Consiglio di Corso di Studio continuerà a monitorare per verificare che non sorgano problemi nell'attuale procedura di valutazione.

Aspetto critico nr. 5: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio)

Azione correttiva: è stata preparata una cassetta di raccolta dei suggerimenti da posizionare nel Padiglione didattico Buccola-Bisi. Periodicamente, la componente studentesca della Commissione Paritetica, raccoglierà i messaggi da sottoporre al Consiglio di Corso di Studio.

Stato di avanzamento: l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

Aspetto critico nr. 6: anche se i dati sono positivi, il Consiglio di Corso di Studio non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea

Azione correttiva: è stato recepito il suggerimento e i dati di Almalaurea - presentati anche al Comitato di Indirizzo del 4 marzo 2019 – sono stati valutati approfonditamente e discussi in occasione del Consiglio di Corso di Studio del 19 settembre 2019.

La valutazione verrà ripetuta periodicamente.

Stato di avanzamento: l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

Aspetto critico nr. 7: mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ sez.3)

Azione correttiva: è stato recepito il suggerimento e il Presidente di Corso di Studio si è impegnato a fornire, in sede di Consiglio di Corso di Studio, oltre al già approvato aggiornamento sulle azioni correttive in atto, anche una migliore descrizione di dettaglio delle azioni correttive previste nel RRC e ancora aperte.

Stato di avanzamento: l'azione correttiva viene monitorata.

Responsabile del monitoraggio: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 8: strutture inadeguate rispetto al numero crescente di studenti; mancano aule studio

Azione correttiva: tale criticità è monitorata sin dal 2017 e affrontata con azioni correttive che hanno coinvolto attivamente anche l'associazione studentesca DISMI_cREw, che ha individuato un'aula studio presso il Centro Sociale Venezia, nella quale sono stati adeguati gli impianti, curandone altresì la pubblicizzazione presso il Padiglione didattico.

Stato di avanzamento: l'azione correttiva viene monitorata.

Responsabile del monitoraggio: il Direttore di Dipartimento è continuamente impegnato nel monitoraggio degli interventi strutturali previsti e nella ricerca di nuovi spazi per le esigenze didattiche del DISMI.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Le segnalazioni contenute nella Relazione Annuale CP-DS sono elencate come segue:

- 1) verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: presenza di schede incomplete;
- 2) organizzazione e monitoraggio della prova finale: la documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia non è facilmente reperibile;
- 3) gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS);
- 4) gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: anche se i dati sono positivi, il CdS nelle azioni di monitoraggio non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea;
- 5) rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): la raccolta degli OPIS avviene tramite questionari che sono multilingua solo per la sezione relativa agli studenti frequentanti mentre la parte relativa agli studenti non frequentanti è solo in italiano inoltre la non compilazione del questionario blocca l'iscrizione al primo appello d'esame portando lo studente a valutare il corso prima di aver svolto l'esame e prima di aver frequentato eventuale attività integrative a cui fanno riferimento le domande D08, D09.

Punti di forza individuati

- Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CPDS e le proposte di miglioramento, svolgendo un'adeguata ed approfondita analisi delle cause dei problemi. A fronte di ciò per ciascuna criticità rilevata sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili dal CdS.
- Nell'anno in esame il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio (procedura telematica centralizzata);
 - le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali (procedura telematica centralizzata);
 - le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, con cadenza annuale.
- Come descritto sul sito web del Dipartimento, "a supporto della preparazione individuale, il Dipartimento organizza dei Corsi OFA di Matematica suddivisi in un corso intensivo da tenersi prima dell'inizio delle lezioni e in un secondo che si svolge durante il periodo di lezione"
 - Il Delegato per la Valutazione in Ingresso presenta con cadenza annuale una relazione sull'orientamento e valutazione in ingresso.
 - Sono presenti attività inerenti l'organizzazione e il monitoraggio della didattica erogata dal CdS e la verifica della loro efficacia viene discussa nei Consigli Interclasse.
 - Le schede insegnamento sono costantemente monitorate e in corrispondenza di ogni inizio del semestre viene fatta una verifica puntuale sul completamento dei campi delle schede per ciascun insegnamento.
 - Il CdS monitora le attività di tirocinio attraverso questionari da compilare alla fine del tirocinio stesso dallo studente e degli eventuali tutor.
 - Nel sito del Dipartimento, nella sezione "didattica-prova finale" è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea come riferimento per la preparazione della discussione della tesi.

Aspetto critico individuato n. 1

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: presenza di schede incomplete

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

In alcune schede, nella sezione "risultati di apprendimento attesi", sono risultati incompleti i dati relativi ai descrittori di Dublino. La causa è da attribuirsi ad una scarsa diffusione, da parte del CdS, delle note di compilazione suggerite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

Aspetto critico individuato n. 2

Organizzazione e monitoraggio della prova finale: la documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia non è facilmente reperibile

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non è presente alcuna documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia della prova finale perché – in assenza di criticità sullo svolgimento della prova finale, ben curata dal sito di Dipartimento con informazioni soddisfacenti nelle sezioni “didattica-prova finale” e “norme e suggerimenti per la tesi di laurea” – non è stata mai attuata una procedura a tal riguardo

Aspetto critico individuato n. 3

Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si presume che la scarsa partecipazione degli studenti possa essere dovuta ad una non opportuna scelta dei loro rappresentanti che raramente o in numero estremamente ridotto sono presenti ai Consigli di Dipartimento e ad un grado di soddisfazione complessivamente alto per le modalità di svolgimento del corso di studi

Aspetto critico individuato n. 4

Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: anche se i dati sono positivi, il CdS nelle azioni di monitoraggio non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità non si ritiene sussista in quanto i dati di ALMALAUREA sono stati ampiamente commentati nel corso del CdS del 19 settembre 2019

Aspetto critico individuato n. 5

Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): la raccolta degli OPIS avviene tramite questionari che sono multilingua solo per la sezione relativa agli studenti frequentanti mentre la parte relativa agli studenti non frequentanti è solo in italiano inoltre la non compilazione del questionario blocca l'iscrizione al primo appello d'esame portando lo studente a valutare il corso prima di aver svolto l'esame e prima di aver frequentato eventuale attività integrative a cui fanno riferimento le domande D08, D09

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa relativa alla mancanza di questionari multilingua per gli studenti non frequentanti è presumibilmente dovuta ad una svista dei programmatori del sistema informatico di gestione della didattica (ESSE3); per quanto concerne il tutorato disciplinare, non è previsto che esso sia valutato

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico nr. 1 - Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: presenza di schede incomplete

I componenti del Gruppo di Gestione AQ monitoreranno periodicamente la presenza delle schede con un congruo anticipo sull'inizio di ciascun semestre, per assicurare la completa copertura in caso di nuove titolarità.

Al fine di agevolare i docenti alla verifica della completezza delle informazioni inserite nella sezione "risultati di apprendimento attesi", a gennaio 2020 il Responsabile Qualità di Dipartimento ha nuovamente inoltrato ai membri dei Consigli di Corso di Studio le note di compilazione suggerite dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Verrà monitorata l'efficacia della azione correttiva.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 2 - Organizzazione e monitoraggio della prova finale: la documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia non è facilmente reperibile

Non si ritiene necessaria un'azione correttiva. Si rimanda a quanto scritto nell'aspetto critico nr.4 della sezione 1-a.

Aspetto critico nr. 3 - Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)

E' stata preparata una cassetta di raccolta dei suggerimenti da posizionare nel Padiglione didattico Buccola-Bisi. Periodicamente, la componente studentesca della Commissione Paritetica, raccoglierà i messaggi da sottoporre al Consiglio di Corso di Studio.

Verrà installata la cassetta e monitorata l'efficacia della azione correttiva.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

Aspetto critico nr. 4 - Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: anche se i dati sono positivi, il CdS nelle azioni di monitoraggio non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea

I dati ALMALAUREA vengono pubblicati annualmente sulla pagina del CdS, sono presentati ogni anno in consiglio interclasse (nello specifico quello del 19 settembre 2019), sono presentati nel corso della riunione del comitato di indirizzo e sono visibili nella parte pubblica della scheda SUA presente sul sito University.

Non si ritiene necessaria un'azione correttiva.

Aspetto critico nr. 5 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): la raccolta degli OPIS avviene tramite questionari che sono multilingua solo per la sezione relativa agli studenti frequentanti mentre la parte relativa agli studenti non frequentanti è solo in italiano inoltre la non compilazione del questionario blocca l'iscrizione al primo appello d'esame portando lo studente a valutare il corso prima di aver svolto l'esame e prima di aver frequentato eventuale attività integrative a cui fanno riferimento le domande D08, D09

Verrà segnalata l'anomalia relativa ai questionari per studenti non frequentanti al servizio di gestione del sistema informatico per la didattica (ESSE3).

Non è prevista la valutazione dei tutorati disciplinari, che vengono svolti al di fuori del periodo di svolgimento del corso di riferimento, pertanto si ritiene che questa parte della criticità non necessiti di un'azione correttiva. Per il monitoraggio del gradimento dei tutorati disciplinari si suggerisce di rilevare la numerosità degli studenti frequentanti.

Responsabile dell'azione correttiva: Presidente del Consiglio di Corso di Studio.