



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea magistrale in Ingegneria gestionale

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio Interclasse di Ingegneria gestionale in data 18/09/2020

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

La relazione ha inoltre recepito i suggerimenti del Gruppo di gestione AQ di Ingegneria gestionale, che ha chiuso i lavori e validato i contenuti in data 17/09/2020.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 1 nella Sezione 2 – RAMAQ 2019:

Debolezza delle infrastrutture didattiche (aule, sale studio, servizi per gli studenti), rispetto alla numerosità degli studenti.

Azione correttiva:

Identificazione di una strategia per migliorare la fruizione delle infrastrutture attuali e/o per reperire nuove infrastrutture.

Stato di avanzamento:

Nel Consiglio di Dipartimento del 11/09/2020 il Direttore, supportato dall'azione di un gruppo di lavoro, ha presentato il progetto di ampliamento delle strutture a cui il Dipartimento potrà fare riferimento per le sue attività, anche didattiche. Tale documento è stato ora posto all'attenzione degli organi accademici e territoriali, per facilitarne una veloce approvazione ed implementazione. Per i dettagli si rimanda al verbale del Consiglio di Dipartimento del 11/09/2020.

Responsabile del monitoraggio/aggiornamento dell'azione correttiva:

Direttore di Dipartimento, che è continuamente impegnato nel monitoraggio degli interventi strutturali previsti e nella ricerca di nuovi spazi per le esigenze didattiche del DISMI.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

In riferimento ai questionari compilati dagli studenti relativamente alla qualità della didattica possono essere così riassunte le valutazioni emerse.

Le opinioni sulla didattica degli studenti, relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D01), del carico di studio (D02) e alla qualità del materiale didattico (D03) sono complessivamente buone e pari rispettivamente a 74,6%, 62,4% e 74,7%. La chiarezza delle modalità d'esame (D04) ottiene parimenti una buona valutazione (71,1%). La puntualità rispetto agli orari delle attività didattiche ha invece registrato un dato con una inflessione (44% di studenti soddisfatti). Bisogna evidenziare, tuttavia, che docenti e studenti, nell'A.A. 2019-2020, si sono trovati ad affrontare l'emergenza sanitaria COVID-19, che ha richiesto a tutti l'uso di nuova strumentazione per la didattica, proprio a ridosso dell'inizio delle lezioni, con l'effetto che un pò di tempo per acquisire dimestichezza è stato necessario sia per gli studenti sia per il corpo docente. Dalla Commissione paritetica docenti-studenti è stata avviata una azione di monitoraggio della didattica on-line durante l'emergenza COVID che ha evidenziato le difficoltà riscontrate da docenti e studenti, ad esempio al momento dell'avvio delle lezioni. Vista la novità e si spera l'unicità dell'evento legato alla pandemia COVID-19, si consiglia di prolungare l'azione di monitoraggio anche durante il prossimo ciclo di lezioni, al fine di mantenere un elevato livello di gradimento da parte degli studenti.

I docenti sono considerati stimolanti e coinvolgenti dalle valutazioni degli studenti per gli aspetti di capacità di coinvolgere (D06) e con chiarezza espositiva (D07), aspetti valutati entrambi con indicatori superiori al 78%. Ottima è la coerenza tra gli argomenti effettivamente esposti con il programma pubblicato (D09) e la reperibilità del docente (D10), che si collocano attorno al 85% delle risposte positive. Lo studente si è quindi dimostrato di essere interessato alle materie esposte nel corso (D11) per circa l'80% dei pareri presenti.

Attenzione, invece, va posta alle aule e alle infrastrutture che riescono a soddisfare le aspettative degli studenti nell'intorno del 300% dei casi (indicatori D12 e D13). Si evidenzia, comunque, che tale valutazione è stata effettuata solo in modo parziale, sugli insegnamenti del primo semestre, a causa della summenzionata necessità di erogare la didattica a distanza, a partire dal secondo semestre e peraltro in un contesto in cui, vista la condizione al contorno, non era stata considerata obbligatoria la compilazione dei questionari di valutazione degli studenti, prima di sostenere il primo o secondo appello d'esame. L'effetto è stato un basso numero di questionari compilati e, quindi, trend di risposta molto influenzati dai pochi pareri presenti (e non necessariamente rappresentativi della completezza della popolazione studentesca).

Infine, gli studenti si dichiarano soddisfatti del corso in più dell'70% dei casi (D14), considerando, peraltro, il corso sostenibile e ben organizzato (indicatori D15 e D16).

Punti di forza individuati

Spiccano nelle risposte degli studenti gli aspetti inerenti l'organizzazione, la qualità della didattica, il rapporto con i docenti e la loro disponibilità.

Aspetto critico individuato n. 1:

Continuare a perseguire un rafforzamento delle infrastrutture dedicate alla didattica ed agli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Spazi e servizi per gli studenti da incrementare in linea con la numerosità degli iscritti.

Aspetto critico individuato n. 2:

Il numero di questionari compilati nel secondo semestre dell'A.A. 2019-2020 è risultato inferiore rispetto a quelli compilati nel primo semestre.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Tutte le attività didattiche del secondo semestre sono state erogate in modalità a distanza causa l'emergenza sanitaria Covid 19.

Alla luce di tale particolare condizione organizzativa il Presidio Qualità di Ateneo aveva ritenuto opportuno rendere la compilazione dei questionari da parte degli studenti facoltativa, disattivando anche il blocco di iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione del questionario.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1:

Continuare a perseguire un rafforzamento delle infrastrutture dedicate alla didattica ed agli studenti.

Azione correttiva n. 1:

Aggiornare la strategia per migliorare la fruizione delle infrastrutture attuali e/o per reperire nuove infrastrutture, in linea con l'aumento del numero di iscritti.

Responsabile dell'attuazione dell'azione correttiva: ||

Presidente di Corso di Studio e il Direttore di Dipartimento, collaborando, contribuiranno a perseguire l'uno il monitoraggio continuo degli spazi da dedicare ad infrastrutture per attività didattiche e/o per gli studenti, l'altro perseguirà l'aggiornamento delle opportunità di organizzazione della didattica che permetteranno una riduzione della richiesta di spazi (ad esempio mediante l'erogazione di una frazione delle lezioni in modalità telematica).

Aspetto critico individuato n. 2:

Il numero di questionari compilati nel secondo semestre dell'A.A. 2019-2020 è risultato inferiore rispetto a quelli compilati nel primo semestre.

Azione correttiva n. 2:

Vista l'emergenza sanitaria ancora in corso, l'Ateneo ha deciso di erogare la maggior parte della didattica a distanza anche nel primo semestre dell'A.A. 2020-2021. Si attueranno tutte le possibili azioni per ottimizzare la didattica in remoto; si cercherà di aumentare il coinvolgimento degli studenti anche individuando eventuali attività da condurre in presenza.

Responsabile dell'attuazione dell'azione correttiva: ||

Presidente di Corso di Studio e il Presidente della Commissione paritetica docenti-studenti che, collaborando, contribuiranno a perseguire sia il rispetto della normativa vigente in termini di

erogazione della didattica in condizioni di sicurezza sia l'attenzione alle esigenze e criticità manifestate dagli studenti.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

In primis, si evidenzia che è stata introdotta la proposta formativa revisionata, già citata nella Relazione Annuale AQ dei corsi di studio 2019.

Inoltre, si specifica che la modalità di erogazione della didattica è cambiata in maniera significativa, a causa della gestione della emergenza COVID-19.

Nel secondo semestre dell'A.A. 2019-2020 le lezioni sono state tenute unicamente on line.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-2-01:

Migliorare l'internazionalizzazione del corso

Aspetto critico individuato:

Scarsa internazionalizzazione del corso di studi

Azioni correttive previste:

Analisi delle misure da intraprendere per migliorare la internazionalizzazione del CdS

E' stato effettuato un aggiornamento nel Consiglio interclasse del 19/09/2019, tuttavia, si mantiene aperta l'azione correttiva, al fine di proseguire nel monitoraggio delle azioni intraprese anno per anno.

Responsabile dell'implementazione dell'aggiornamento: Presidente del Consiglio interclasse.

Obiettivo n. 2017-3-01 e Obiettivo n. 2017-5-02:

Disponibilità ed adeguatezza delle aule

Aspetto critico individuato:

Insufficienza della dimensione e della numerosità delle aule

Azioni correttive previste:

Identificazione di nuove strutture didattiche

Il Dipartimento sta continuando a monitorare strutture da aggiungere a quelle ora a disposizione per incrementare gli spazi da dedicare alla didattica e/o a servizi per gli studenti.

Si mantiene l'azione correttiva aperta, al fine di proseguire nella ricerca di nuovi spazi, per accogliere il crescente numero di studenti.

Responsabile dell'implementazione dell'aggiornamento: Presidente del Consiglio interclasse e Direttore di Dipartimento.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

NOTA: “Questa Sezione, con le relative attività di AQ associate, diventerà ufficialmente operativa a partire dal 2021. E' comunque nella facoltà dei CdS procedere con la compilazione di questa sezione già nell'anno corrente”

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ²

Aspetto critico individuato n. y: ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

² Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.