



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

**Sezione 1:** *Osservazioni alla Relazione Annuale della  
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

Approvata dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data 20/02/2020

# Sezione 1

## Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS), approvata in data 16/12/2019;
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

# 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il monitoraggio si è effettuato verso le azioni correttive riportate dal RAM-AQ 2019. Nel seguito un breve elenco con la relazione di monitoraggio:

**Aspetto critico nr. 1: mancanza di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR e nel RAM-AQ 2018 (per esempio sulla commissione revisione dell'offerta formativa); chiarire chi si occupa di intraprendere le azioni di miglioramento**

**Azione correttiva:** si è recepito il suggerimento di inserire, per ogni azione, i responsabili per l'attuazione del monitoraggio e delle attività di miglioramento. Con l'adozione della nuova Offerta Formativa, introdotta nel presente Anno Accademico 2019-2020.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva può considerarsi conclusa.

**Aspetto critico nr.2: mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Azione correttiva:** si è recepito il suggerimento di inserire l'analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità riscontrate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

**Aspetto critico nr. 3: tenere traccia nei verbali del Consiglio di Corso di Studio della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate**

**Azione correttiva:** è stato recepito il suggerimento.

- Nel verbale del Consiglio di Corso di Studio del 17 maggio 2019 sono state presentate le opinioni raccolte nella riunione del Comitato di Indirizzo svoltasi il giorno 4 marzo 2019.

- Nel verbale del Consiglio di Corso di Studio del 17 maggio 2019 sono stati discussi i risultati forniti dal Delegato dell'Orientamento in uscita e Placement del Dipartimento dei questionari di fine tirocinio compilati da studenti e tutor aziendali.

Queste azioni verranno ripetute periodicamente.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

**Aspetto critico nr. 4: mancanza di un processo strutturato di monitoraggio della prova finale**

**Azione correttiva:** attualmente la valutazione della prova finale avviene in sede di laurea tenendo conto della valutazione del relatore e di una serie di regole di attribuzione del punteggio

chiaramente stabilite e pubblicizzate. Durante il Consiglio di Corso di Studio del 30 gennaio 2019 si è discussa l'opportunità di introdurre un monitoraggio della valutazione da parte della commissione. Monitoraggio che preveda una valutazione iniziale del relatore da sottoporre ai commissari prima della seduta di laurea, i quali poi dovranno esprimere un giudizio sull'elaborato. A tal proposito si era deciso di verificare quali procedure venissero seguite dagli altri Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria. Verificato che anche gli altri Corsi di Studio della Scuola seguono una procedura simile alla nostra attuale, si è deciso di mantenere l'attuale procedura di valutazione della prova finale, considerato anche che si tratta di una procedura snella e che al momento non ha presentato problemi o criticità.

**Stato di avanzamento:** l'azione si considera conclusa.

**Responsabile del monitoraggio:** il Presidente del Consiglio di Corso di Studio continuerà a monitorare per verificare che non sorgano problemi nell'attuale procedura di valutazione.

**Aspetto critico nr. 5: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio)**

**Azione correttiva:** è stata preparata una cassetta di raccolta dei suggerimenti da posizionare nel Padiglione didattico Buccola-Bisi. Periodicamente, la componente studentesca della Commissione Paritetica, raccoglierà i messaggi da sottoporre al Consiglio di Corso di Studio.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

**Aspetto critico nr. 6: anche se i dati sono positivi, il Consiglio di Corso di Studio non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea**

**Azione correttiva:** è stato recepito il suggerimento e i dati di Almalaurea - presentati anche al Comitato di Indirizzo del 4 marzo 2019 – sono stati valutati approfonditamente e discussi in occasione del Consiglio di Corso di Studio del 19 settembre 2019.

La valutazione verrà ripetuta periodicamente.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva è da considerarsi conclusa.

**Aspetto critico nr. 7: mancanza di dettagli nella descrizione delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ sez.3)**

**Azione correttiva:** è stato recepito il suggerimento e il Presidente di Corso di Studio si è impegnato a fornire, in sede di Consiglio di Corso di Studio, oltre al già approvato aggiornamento sulle azioni correttive in atto, anche una migliore descrizione di dettaglio delle azioni correttive previste nel RRC e ancora aperte.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva viene monitorata.

**Responsabile del monitoraggio:** Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

**Aspetto critico nr. 8: strutture inadeguate rispetto al numero crescente di studenti; mancano aule studio**

**Azione correttiva:** tale criticità è monitorata sin dal 2017 e affrontata con azioni correttive che hanno coinvolto attivamente anche l'associazione studentesca DISMI\_cREw, che ha individuato un'aula studio presso il Centro Sociale Venezia, nella quale sono stati adeguati gli impianti, curandone altresì la pubblicizzazione presso il Padiglione didattico.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva viene monitorata.

**Responsabile del monitoraggio:** il Direttore di Dipartimento è continuamente impegnato nel monitoraggio degli interventi strutturali previsti e nella ricerca di nuovi spazi per le esigenze didattiche del DISMI.

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Le segnalazioni contenute nella Relazione Annuale CP-DS sono elencate come segue:

- 1) verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: alcune schede insegnamento non presentano i riferimenti ai descrittori di Dublino;
- 2) organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: numero di crediti troppo basso per una laurea magistrale;
- 3) organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: i tirocini inseriti nella pagina Dolly sono una minima parte rispetto ai tirocini in realtà disponibili (sia aziendali che interni), inoltre molti dei tirocini presenti sono sulla pagina Dolly da diversi mesi, lasciando immaginare che molti di questi non siano più in realtà disponibili. Di fatto risulta che gran parte degli studenti si affidi alla pagina Dolly soltanto per reperire le informazioni di carattere burocratico e vada poi a cercare un tirocinio in altri modi (tramite i professori di una materia che è piaciuta durante il corso degli studi o direttamente tramite conoscenze personali/segnalazioni);
- 4) gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS);
- 5) monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez. 3): mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche;
- 6) monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez. 3): nell'Obiettivo n. 2017-2-01 ("Migliorare l'internazionalizzazione del corso") non si capisce se come "internazionalizzazione" si intende l'attrazione di studenti stranieri all'interno del DISMI oppure le possibilità di esperienze all'estero di studenti iscritti al DISMI. Vengono fornite informazioni discordanti tra le modalità di attuazione dell'azione e l'aggiornamento sulle azioni intraprese;

- 7) rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): inadeguatezza degli spazi delle strutture rispetto alla numerosità degli studenti (seppur il dato è in miglioramento);
- 8) rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): mancanza di adeguate aule studio all'interno del Dipartimento;
- 9) rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): due insegnamenti presentano un grado di soddisfazione complessivo inferiore al 60%.

## Punti di forza individuati

- Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CPDS e le proposte di miglioramento, svolgendo un'adeguata ed approfondita analisi delle cause dei problemi. A fronte di ciò per ciascuna criticità rilevata sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili dal CdS.
- La politica di qualità della didattica che il Dipartimento persegue si concretizza nelle attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, e corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. A questo si aggiunge un'attività di tutorato, rivolto agli studenti delle lauree triennali, per diminuire il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.
- Tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica sono raccolti sul sito web del Dipartimento. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità inerenti la qualità della didattica sono gestiti dal CdD, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS. Ciò è ritenuto un elemento positivo in quanto favorisce l'armonizzazione tra tutti i CdS in capo al Dipartimento.
- Nell'anno in esame il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:
  - i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio (procedura telematica centralizzata);
  - le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali (procedura telematica centralizzata);
  - le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, con cadenza annuale.
- Le attività inerenti all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avviene nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD, mentre per

quanto riguarda gli esami vi è un *Google Calendar* condiviso tra i docenti per evitare sovrapposizioni tra esami di corsi tenuti lo stesso semestre dello stesso anno.

- Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico 2017 le schede insegnamento sono costantemente monitorate e in corrispondenza di ogni inizio del semestre viene fatta una verifica puntuale sul completamento dei campi delle schede per ciascun insegnamento. La segreteria didattica invia apposite e-mail a tutti i docenti di prima nomina, interni ed esterni, fornendo le indicazioni per la compilazione dei rispettivi insegnamenti.
- All'interno della pagina Dolly del Dipartimento è presente una sezione dedicata alle istruzioni (ben dettagliate a parere della CPDS) riguardanti l'avvio, lo svolgimento e la conclusione dei tirocini (sia aziendali, che interni, che all'estero). Sono presenti ed aggiornati tutti i documenti necessari per ogni singolo caso. La valutazione del tirocinio avviene attraverso due questionari da compilare al termine dello stesso: uno a cura dello studente che ha terminato l'attività di tirocinio ed uno a cura del tutor aziendale.
- La sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" della pagina web citata nelle fonti pare esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte.
- Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati vengono discussi annualmente nei Consigli Interclasse.

### Aspetto critico individuato n. 1

**Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: alcune schede insegnamento non presentano i riferimenti ai descrittori di Dublino**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

In alcune schede, nella sezione "risultati di apprendimento attesi", sono risultati incompleti i dati relativi ai descrittori di Dublino. La causa è da attribuirsi ad una scarsa diffusione, da parte del CdS, delle note di compilazione suggerite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)



### Aspetto critico individuato n. 2

**Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: numero di crediti troppo basso per una laurea magistrale**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si ipotizza che venga percepito troppo basso il numero dei crediti formativi assegnati al tirocinio (3) perché confrontato con quello corrispondente della laurea triennale (9)

### Aspetto critico individuato n. 3

**Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: i tirocini inseriti nella pagina Dolly sono una minima parte rispetto ai tirocini in realtà disponibili (sia aziendali che interni), inoltre molti dei tirocini presenti sono sulla pagina Dolly da diversi mesi, lasciando immaginare che molti di questi non siano più in realtà disponibili. Di fatto risulta che gran parte degli studenti si affidi alla pagina Dolly soltanto per reperire le informazioni di carattere burocratico e vada poi a cercare un tirocinio in altri modi (tramite i professori di una materia che è piaciuta durante il corso degli studi o direttamente tramite conoscenze personali/segnalazioni)**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le aziende e gli enti che sono convenzionati per la ricezione di tirocinanti hanno un canale istituzionale per la proposta di progetti; i docenti possono offrire attività interne o presso aziende od enti con i quali hanno rapporti di collaborazione. Gli studenti dubitano che i tirocini proposti nella pagina Dolly (canale istituzionale) siano aggiornati e, pertanto, disponibili

### Aspetto critico individuato n. 4

**Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si presume che la scarsa partecipazione degli studenti possa essere dovuta ad una non opportuna scelta dei loro rappresentanti che raramente o in numero estremamente ridotto sono presenti ai Consigli di Dipartimento e ad un grado di soddisfazione complessivamente alto per le modalità di svolgimento del corso di studi

#### Aspetto critico individuato n. 5

**Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez. 3): mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Presumibilmente la descrizione delle azioni correttive era stata ritenuta sufficientemente dettagliata

#### Aspetto critico individuato n. 6

**Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez. 3): nell'Obiettivo n. 2017-2-01 ("Migliorare l'internazionalizzazione del corso") non si capisce se come "internazionalizzazione" si intende l'attrazione di studenti stranieri all'interno del DISMI oppure le possibilità di esperienze all'estero di studenti iscritti al DISMI. Vengono fornite informazioni discordanti tra le modalità di attuazione dell'azione e l'aggiornamento sulle azioni intraprese**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Presumibilmente la descrizione delle azioni correttive era stata ritenuta correttamente strutturata

#### Aspetto critico individuato n. 7

**Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): inadeguatezza degli spazi delle strutture rispetto alla numerosità degli studenti (seppur il dato è in miglioramento)**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Per una questione logistica, le aule di grandi dimensioni della sede didattica (Padiglione Buccola-Bisi) vengono assegnate ai corsi del triennio. L'incremento continuo del numero di immatricolati rende inadeguate le aule di medie dimensioni per i corsi del primo anno della laurea magistrale

#### Aspetto critico individuato n. 8

**Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): mancanza di adeguate aule studio all'interno del Dipartimento**

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Criticità già presente nel RAM-AQ 2019 (riportata nel presente documento alla sez. 1-a), rispetto alla quale le azioni correttive già realizzate non vengono percepite come sufficienti o non sono state adeguatamente pubblicizzate

Aspetto critico individuato n. 9

**Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): due insegnamenti presentano un grado di soddisfazione complessivo inferiore al 60%**

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa e l'origine della criticità deve essere valutata di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti penalizzati dalle valutazioni degli studenti

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

#### **Aspetto critico nr. 1 - Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: alcune schede insegnamento non presentano i riferimenti ai descrittori di Dublino**

I componenti del Gruppo di Gestione AQ monitoreranno periodicamente la presenza delle schede con un congruo anticipo sull'inizio di ciascun semestre, per assicurare la completa copertura in caso di nuove titolarità.

Al fine di agevolare i docenti alla verifica della completezza delle informazioni inserite nella sezione "risultati di apprendimento attesi", a gennaio 2020 il Responsabile Qualità di Dipartimento ha nuovamente inoltrato ai membri dei Consigli di Corso di Studio le note di compilazione suggerite dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Verrà monitorata l'efficacia della azione correttiva.

**Responsabile dell'azione correttiva:** Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

#### **Aspetto critico nr. 2 - Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: numero di crediti troppo basso per una laurea magistrale**

L'assegnazione dei crediti formativi per i tirocini nei Corsi di Studio triennali e magistrali è stata effettuata basandosi sul principio che, mentre per il Corso di Studio di primo livello è prevista una attività formativa di un certo rilievo (9 CFU), per Lauree Magistrali è considerata preponderante, per il conseguimento del titolo, l'esecuzione di un progetto autonomo e innovativo (3 CFU).

Per questo punto non è pertanto necessaria un'azione correttiva.

#### **Aspetto critico nr. 3 - Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio: i tirocini inseriti nella pagina Dolly sono una minima parte rispetto ai tirocini in realtà disponibili (sia aziendali che interni), inoltre molti dei tirocini presenti sono sulla pagina Dolly da diversi mesi, lasciando immaginare che molti di questi non siano più in realtà disponibili. Di fatto risulta che gran parte degli studenti si affidi alla pagina Dolly soltanto per reperire le informazioni di carattere burocratico e vada poi a cercare un tirocinio in altri modi (tramite i professori di una materia che è piaciuta durante il corso degli studi o direttamente tramite conoscenze personali/segnalazioni)**

Il Responsabile Organizzativo dipartimentale dei tirocini mantiene aggiornata la lista dei progetti proposti da aziende ed enti convenzionati ed esegue un monitoraggio periodico per eliminare le

voci non più attive: pertanto, la pagina Dolly è affidabile per valutare la disponibilità dei tirocini esterni. Gli studenti possono scegliere direttamente i titoli dal citato paniere o informarsi presso i docenti per conoscere eventuali proposte non ancora comunicate al Responsabile Organizzativo dei tirocini o per attività interne al Dipartimento.

Per questo punto non è pertanto necessaria un'azione correttiva.

**Aspetto critico nr. 4 - Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA: scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)**

E' stata preparata una cassetta di raccolta dei suggerimenti da posizionare nel Padiglione didattico Buccola-Bisi. Periodicamente, la componente studentesca della Commissione Paritetica, raccoglierà i messaggi da sottoporre al Consiglio di Corso di Studio.

Verrà installata la cassetta e monitorata l'efficacia della azione correttiva.

**Responsabile dell'azione correttiva:** Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

**Aspetto critico nr. 5 - Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez. 3): mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche**

Tale criticità era già stata segnalata dalla relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 2018. Il Presidente di Corso di Studio si è impegnato a fornire, in sede di Consiglio di Corso di Studio, oltre al già approvato aggiornamento sulle azioni correttive in atto, anche una migliore descrizione di dettaglio delle azioni correttive previste nel RRC e ancora aperte. Verrà approfondita ulteriormente la descrizione sul documento di monitoraggio (RAM-AQ Sez. 3).

**Responsabile dell'azione correttiva:** Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

**Aspetto critico nr. 6 - Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez. 3): nell'Obiettivo n. 2017-2-01 ("Migliorare l'internazionalizzazione del corso") non si capisce se come "internazionalizzazione" si intende l'attrazione di studenti stranieri all'interno del DISMI oppure le possibilità di esperienze all'estero di studenti iscritti al DISMI. Vengono fornite informazioni discordanti tra le modalità di attuazione dell'azione e l'aggiornamento sulle azioni intraprese**

Si recepisce questo suggerimento e, di concerto con il Delegato per i Rapporti Internazionali, verrà strutturata la presentazione delle azioni correttive suddividendole per tipologia di azione: per studenti in entrata o in uscita.

**Responsabili dell'azione correttiva:** Presidente del Consiglio di Corso di Studio e Delegato per i Rapporti Internazionali

**Aspetto critico nr. 7 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): inadeguatezza degli spazi delle strutture rispetto alla numerosità degli studenti (seppur il dato è in miglioramento)**

Per far fronte al continuo incremento degli immatricolati, a partire dall'Anno Accademico 2019-2020 sono state assegnate due aule di media capienza presso il Padiglione Livi – sito nell'area del S. Lazzaro, a 600 metri dal Padiglione della didattica Buccola-Bisi – per ospitare i corsi del primo anno. Verrà monitorata l'efficacia della azione correttiva.

**Responsabile dell'azione correttiva:** Presidente del Consiglio di Corso di Studio.

**Aspetto critico nr. 8 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): mancanza di adeguate aule studio all'interno del Dipartimento**

Questa criticità era già stata segnalata nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 2017 ed affrontata con azioni correttive riportate nel RAM-AQ 2018, e nel RAM-AQ 2019, che hanno coinvolto attivamente anche l'associazione studentesca DISMI\_cREw, che ha individuato un'aula studio presso il Centro Sociale Venezia, nella quale sono stati adeguati gli impianti, curandone altresì la pubblicizzazione presso il Padiglione didattico.

**Responsabile dell'azione correttiva:** il Direttore di Dipartimento è continuamente impegnato nel monitoraggio degli interventi strutturali previsti e nella ricerca di nuovi spazi per le esigenze didattiche del DISMI.

**Aspetto critico nr. 9 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez.2): due insegnamenti presentano un grado di soddisfazione complessivo inferiore al 60%**

Questa criticità è stata recepita e sono state valutate dal Presidente di Corso di Studio – di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti penalizzati dalle valutazioni degli studenti – le possibili cause e le conseguenti azioni correttive.

Verrà monitorata l'efficacia della azione correttiva.

**Responsabile dell'azione correttiva:** Presidente del Consiglio di Corso di Studio.