



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti  
Studenti*

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio Interclasse di Ingegneria Gestionale in  
data 17/02/2021

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

## 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il monitoraggio si è effettuato verso le azioni correttive aperte riportate dal RAMAQ 2020 sez.1. Nel seguito un breve elenco con la relazione di monitoraggio e l'aggiunta dell'eventuale soggetto responsabile di attuarne/seguirne ancora gli sviluppi, in linea con quanto suggerito dalla CPDS:

### ***Aspetto critico nr. 2: Presenza di schede insegnamento con informazioni incomplete***

In seguito alla segnalazione della CPDS è stato effettuato un controllo delle Schede insegnamento. Si sono sottolineate le informazioni che devono essere contenute, responsabilizzando i singoli SSD a riempire le schede insegnamento di loro competenza, incluse quelle dei corsi tenuti da docenti esterni. E' stata inoltre fornita una guida, che ha richiamato le note di compilazione del Presidio di Qualità (PQA) di Ateneo.

L'azione correttiva poteva considerarsi conclusa, ma vista l'importanza del suo contenuto si è preferito e si preferisce proseguire nel monitoraggio della gestione e dell'aggiornamento delle schede insegnamento da parte dei docenti.

**Stato di avanzamento:** Al momento dell'inserimento dell'offerta formativa, è stato effettuato, con l'aiuto della segreteria didattica, un controllo sul contenuto delle schede insegnamento. Si sono sollecitati i docenti responsabili di corsi o di SSD con corsi gestiti da docenti esterni a fornire i contenuti per completare le schede insegnamento.

Inoltre, è in corso un percorso di miglioramento offerto dall'Ateneo per supportare i docenti nella selezione di contenuti ottimali da inserire nelle schede insegnamento. Al momento, il percorso è fruito dai Presidenti di corso di studio, che, a percorso ultimato, trasferiranno i contenuti a tutti i docenti dei percorsi didattici offerti dall'Ateneo.

Responsabile dell'implementazione di questa azione correttiva: il Presidente di Consiglio Interclasse, che continua ad essere impegnato nel monitoraggio e nel supporto dei docenti nella stesura/completamento/miglioramento delle proprie schede insegnamento.

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

E' stato esaminato e discusso il documento presentato dalla CPDS del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria. Sono emerse alcune criticità e sono stati dati alcuni suggerimenti. In particolare, la commissione ha evidenziato che talvolta vi è la necessità di dettagliare meglio le azioni di miglioramento intraprese, precisando chi è responsabile della loro implementazione. Tale consiglio è già stato preso in considerazione stilando la presente relazione, che è stata redatta adottando proprio una chiara identificazione, per ogni azione correttiva, della persona responsabile dell'implementazione.

### Punti di forza individuati

*Dall'analisi svolta dalla Commissione paritetica docenti studenti emergono i seguenti punti di forza:*

- Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle lauree triennali. Materiali di supporto agli studenti nel loro percorso sono poi messi a punto e aggiornati mediante la piattaforma Dolly.
- Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:
  - i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;
  - le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;
  - le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale.

Specificamente, i questionari di fine tirocinio sono gestiti ed elaborati periodicamente attraverso una procedura centralizzata, sviluppata sulla piattaforma di Ateneo che, alla chiusura di ogni tirocinio, richiede la compilazione di un questionario di valutazione da parte sia dello studente sia del Tutor Aziendale.

- Al contempo, il CdS in oggetto ha promosso un ulteriore questionario con domande più specifiche relative ai Corsi di Laurea proposti dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, per poter approfondire ulteriormente le informazioni estrapolate dai questionari della piattaforma di Ateneo.

Aspetto critico individuato n. 1: Mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Inizialmente, l'implementazione del sistema di gestione della qualità dei corsi di studio, ha richiesto un periodo di warm up, in cui i diversi attori del sistema hanno dovuto mettere a punto le metodologie di azione migliori.

Aspetto critico individuato n. 2: Nell'Obiettivo n. 2017-2-01 ("Migliorare l'internazionalizzazione del corso") non si capisce se come "internazionalizzazione" si intende l'attrazione di studenti stranieri all'interno del DISMI oppure le possibilità di esperienze all'estero di studenti iscritti al DISMI.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nella sez.3 del RAMAQ2019 non è stato riportato il dettaglio preciso dell'obiettivo 2017-2-01 del RRC2017.

Aspetto critico individuato n. 3: Inadeguatezza degli spazi delle strutture (seppur il dato è in miglioramento).

Gli studenti evidenziano la necessità di aule studio in cui poter fare i progetti di gruppo e studiare individualmente.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Gli studenti necessitano di spazi che si differenzino dalle aule per attività didattica. Richiedono spazi per la gestione di momenti di studio e di lavori di gruppo.

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

#### ***Aspetto critico individuato n. 1: Mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche.***

Inizialmente, l'implementazione del sistema di gestione della qualità dei corsi di studio, ha richiesto un periodo di warm up, in cui i diversi attori del sistema hanno dovuto mettere a punto le metodologie di azione migliori. Ad oggi, per ogni azione correttiva, viene indicato un referente, responsabile dell'implementazione ed in grado di fornire dettagli ed indicazioni sullo stato di avanzamento.

L'azione correttiva può quindi considerarsi conclusa

#### ***Aspetto critico individuato nr. 2: Nell'Obiettivo n. 2017-2-01 ("Migliorare l'internazionalizzazione del corso") non si capisce se come "internazionalizzazione" si intende l'attrazione di studenti stranieri all'interno del DISMI oppure le possibilità di esperienze all'estero di studenti iscritti al DISMI.***

Nel RRC2017 l'obiettivo 2017-2-01 si riferiva nello specifico alle azioni rivolte all'internazionalizzazione in ingresso. Tutte le azioni volte a migliorare l'internazionalizzazione, sia in ingresso che in uscita, vengono implementate e monitorate dalla Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento. Tali azioni vengono illustrate durante la relazione annuale presentata al Consiglio interclasse. Per l'ultima relazione si fa riferimento al verbale del Consiglio del 18 settembre 2020. Come già precisato nel RAMQ2019 sez. 3, il delegato all'internazionalizzazione continuerà a riferire periodicamente in consiglio. Gli indicatori internazionalizzazione riportati nella SMA2020 non evidenziano forti criticità, in particolare l'indicatore iC12. Le oscillazioni degli ultimi anni si avvicinano a quelle degli altri atenei nell'area geografica di riferimento e non sembrano significative, considerato anche i numeri bassi di studenti che mediamente hanno conseguito il titolo precedente all'estero.

L'azione correttiva può quindi considerarsi conclusa.

#### ***Aspetto critico individuato n. 3: Inadeguatezza degli spazi a disposizione degli studenti, seppure il dato sia in miglioramento.***

Gli studenti segnalano la necessità di spazi per attività differenti dalle attività legate alle lezioni. Ad esempio, spazi per studio individuale o per realizzare lavori di gruppo.

Si segnala che, a partire da Febbraio 2020, a causa dell'emergenza COVID 19, le strutture dell'Ateneo non sono state aperte per queste attività. Lo saranno di nuovo non appena la condizione sanitaria lo permetterà. Nel frattempo, comunque, il Dipartimento ha continuato a valutare percorsi di ampliamento degli spazi a propria disposizione, per attività di ricerca, di didattica e per gli studenti. Aggiornamenti

continui sono inseriti nei verbali del Consiglio di Dipartimento. L'ultimo aggiornamento è stato discusso proprio nel Consiglio di Dipartimento del 12/02/2021, al cui verbale si rimanda per i dettagli. Ulteriori aggiornamenti avverranno nei prossimi Consigli di Dipartimento dove, ad ogni seduta, è previsto un punto specifico all'ordine del giorno.

Responsabile dell'aggiornamento continuo è il Direttore di Dipartimento.