

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME 2016

Denominazione del CdS: Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

Classe: LM 33

Sede: . Reggio nell'Emilia, Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

Primo anno accademico di attivazione: 2012-2013

Gruppo di Riesame:

Prof. Cesare Fantuzzi (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Simone Lasagni (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti:

- Dr.ssa Claudia Landi (Docente)
- Prof.ssa Luisa Malaguti (Docente)
- Prof. Giovanni Verzellesi (Delegato per l'Assicurazione della Qualità)
- Prof. Claudio Giberti (Delegato per l'Orientamento allo Studio)
- Dr.ssa Rita Gamberini (Delegato per l'Orientamento al Lavoro)
- Dr. Manuel Iori (Delegato per i Rapporti Internazionali)
- Sig.ra Francesca Capitini (Coordinatore Didattico)
- Dott. Valerio Ciace (Referente tecnico per la Qualità)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 11/12/2015: analisi dello stato delle azioni correttive, pianificazione delle attività.
- 18/12/2015: analisi della situazione, analisi dei dati forniti dal PQA, valutazione delle nuove azioni correttive.
- 19/01/2016: presentazione della bozza di RAR, discussione sull'analisi dei dati, definizione delle nuove azioni correttive.

I verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Interclasse in data: 21/01/2016.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il presente Rapporto Annuale di Riesame del Corso di Studi è stato presentato durante la riunione del Consiglio Interclasse di Ingegneria Meccatronica. Nella discussione che ne è seguita non sono emerse criticità rispetto a quanto esposto. Il rapporto è stato approvato all'unanimità. I verbali sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>.

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CdS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1, c-1: Incrementare il numero degli iscritti.

Azioni intraprese: E' stata definita una campagna di comunicazione che comprenda la presenza sui principali social networks. In particolare la campagna di comunicazione intende promuovere il valore aggiunto che offre l'iscrizione alla Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica. Tra le principali aspetti sono stati inseriti:

- La numerosità delle classi, che facilità la fruizione dei corsi e i contatti con i docenti.
- L'elevata qualità scientifica dei docenti.
- Il grado di occupazione completa per i laureati.
- La caratteristica di città a misura d'uomo di Reggio Emilia.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'attività è in corso di svolgimento e proseguirà nel tempo in maniera continuativa per i prossimi AA. con la pubblicazione e la presenza sui principali social networks (facebook, twitter, google+, etc.).

Esiti dell'azione correttiva: L'esito è positivo in quanto il numero degli iscritti è cresciuto del 33%

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Fonte dei dati: <http://www.presidioqualita.unimore.it/>. Sono stati analizzati i dati degli AA. 2012/13, 2013/14 e 2014/15.

Analisi dei Dati:

Gli **iscritti al I anno** alla Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica dell'AA 2014/15 sono 36, segnando una crescita del 33% rispetto allo scorso AA (27).

Dall'analisi **della provenienza geografica** degli iscritti al I anno si nota che tre quarti degli iscritti provengono dalle provincie di Modena e Reggio Emilia, con un buon incremento degli iscritti da altre provincie (8,3% contro i 3.7% dello scorso AA.). A conferma di ciò vi è anche l'aumento degli iscritti da altri Atenei, che nell'AA 2014/15 ha raggiunto il 22,2% del totale.

Per quel che concerne il **voto di laurea triennale** degli iscritti al I anno della Laurea Magistrale, si rileva un trend positivo, con gli iscritti aventi un voto di laurea maggiore o uguale a 100 che rappresentano nell'AA 2014/15 il 47,2% del totale, in crescita rispetto agli AA 2012/13 e 2013/14 dove non superavano il 33,3%.

Queste statistiche sono leggermente superiori alla media di Ateneo, che per l'AA 2014/15 riporta un numero medio di iscritti con voto di laurea maggiore o uguale a 100 pari al 44.1%.

La presenza di iscritti **stranieri** è nulla.

Il **numero di crediti** acquisiti dagli studenti del I anno iscritti al II anno vede il 33,4% di studenti (pari a 7, con 1 studente che non ha sostenuto con esito positivo neppure un esame) conseguire meno di 30 CFU, in calo notevole rispetto al precedente AA in cui era di solo il 3,6% (1 studente). **Questa tendenza dovrà essere analizzata nel dettaglio per comprenderne i motivi.**

La **percentuale di abbandoni al I anno** è del 19,2%, che probabilmente è da mettere in relazione al dato precedente.

La **percentuale dei laureati in corso** è al 69% della coorte di riferimento.

Per quel che concerne il **voto di laurea**, si rileva una percentuale elevata di laureati con 110 e 110 e LODE (stabilmente al di sopra del 30%), con una buona presenza di valutazioni tra il 106 e il 109. In generale, la percentuale di laureati con voto maggiore o uguale a 100 si mantiene al di sopra della media di Ateneo.

Aspetto critico individuato n. 01: Decremento significativo del numero di crediti conseguiti dagli studenti durante il primo anno di corso.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:
Da analizzare.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 2016-1-01: Incremento produttività studenti.

Aspetto critico individuato: (nr. 1) Decremento del numero di crediti conseguiti dagli studenti durante il primo anno di corso.

Azioni da intraprendere: Identificare gli studenti in difficoltà ed attivare specifiche azioni di tutoraggio individuali, allo scopo di analizzare eventuali problemi strutturali o individuali.

Modalità di attuazione dell'azione: In coordinamento con l'azione di tutorato in itinere di Ateneo e sfruttando quindi i sistemi informativi di Ateneo, si identificheranno gli studenti che faticano ad accumulare crediti e si provvederà a contattarli per identificarne le cause.

Risorse eventuali: Interne.

Scadenza previste: 31/07/2016.

Responsabilità: Delegato per l'Orientamento allo Studio e il Tutorato.

Risultati attesi: Identificazione ed eliminazione delle problematiche che hanno portato ad un calo del numero di crediti medio per il primo anno di corso.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 2-c.1:

Monitoraggio schede esse3.

Azioni intraprese:

E' stata attuata un'azione di verifica periodica, ad opera del Referente Tecnico per la Qualità, dei contenuti delle schede esse3. Si è provveduto quindi ad informare i docenti di riferimento dei corsi per i quali le schede risultavano incomplete, ed a verificarne la successiva messa in regola.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Completata, inserita come prassi.

Esiti dell'azione correttiva:

Aggiornamento e messa in regola delle schede dei corsi con contenuti incompleti o mancanti.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Fonte dei dati: Presidio di Qualità Università di Modena e Reggio Emilia (<http://www.presidioqualita.unimore.it/>) per gli A.A: 2012/13, 2013/14, 2014/15 e Relazione Annuale della Commissione Paritetica.

Analisi dei Dati:

Il **livello di soddisfazione complessiva dei laureati** nei confronti del Corso di Laurea è elevato e si attesta sul 94,1% (risposte "Decisamente Sì" e "Più Sì che No"). Si sottolinea tuttavia un calo delle

risposte “Decisamente Sì”, che scendono al 76.5% dal 83,3%, con un trend però positivo rispetto all’anno 2012 (61,9%) e 2011 (56,0%).

Stesso discorso vale per la **soddisfazione del rapporto con i Docenti** che è assolutamente positivo con il 100% delle risposte favorevoli (risposte “Decisamente Sì” e “Più Sì che No”).

Il **carico didattico** è valutato sostenibile dal 100.0% degli studenti (risposte “Decisamente Sì” e “Più Sì che No”), con una sostanziale stabilità delle risposte “Decisamente Sì”, che si attestano al 41,2% nel 2014 e 44,4% nel 2013.

Per quel che riguarda la percentuale degli studenti che si **riscriverebbe allo stesso CdS dell’Ateneo**, si ha il 100% delle risposte affermative, stesso valore dello scorso anno 2013.

L’adeguatezza del materiale didattico risulta molto elevata ed in linea con gli anni precedenti ed è ottima la percezione dello studente relativa alla organizzazione degli esami (il 70,6% rispondono “Sempre o quasi sempre”, e il 29,4% per oltre la metà degli esami).

E’ in crescita il numero di studenti che ha svolto un **periodo di studio all’estero** (47.1% nel 2014 contro il 16.7% del 2013).

La **relazione annuale della commissione paritetica**, pervenuta in data 11/12/2015, evidenzia i seguenti punti di maggiore criticità:

1. Risulta necessario effettuare un monitoraggio più strutturato, metodico e dettagliato, della corrispondenza tra le conoscenze e le capacità fornite dagli insegnamenti del corso di studi ed i risultati attesi, i descrittori di Dublino
2. Risulta necessario effettuare un monitoraggio più strutturato per verificare la coerenza tra le schede descrittive e gli insegnamenti effettivamente erogati.
3. Effettuare un monitoraggio continuo in merito al completamento delle schede degli insegnamenti su esse3.
4. Effettuare un monitoraggio continuo in merito al caricamento dei curriculum dei docenti.
5. Incrementare il numero di corsi erogati secondo modalità BLECS.

Per quel che concerne i punti 3 e 4 rilevati dalla Commissione Paritetica, si segnala che tali azioni siano già in essere ed introdotte come prassi. Per quel che riguarda il punto 5, si segnala che questo tema è già stato affrontato in sede di Consiglio di Dipartimento, e dopo ampia discussione è stato deciso che, per la peculiarità della didattica BLECS, la scelta di fornire corsi BLECS è lasciata al docente in quanto nella maggior parte dei casi richiede di ripetere il corso in modalità specifica remota.

Le principali **segnalazioni presentate dagli studenti** tramite i loro rappresentanti hanno riguardato i seguenti aspetti:

1. Alcune aule utilizzate per le lezioni dei corsi magistrali non hanno i banchi: questo complica notevolmente la possibilità di scrivere appunti e non garantisce una distribuzione degli studenti coerente con le norme di sicurezza. Si suggerisce di strutturare in modo migliore i locali indicati.
2. Si suggerisce di aggiornare via mail la commissione paritetica delle varie azioni concluse o rimodulate e di organizzare almeno un incontro annuale di aggiornamento tra CP, CdS e commissione qualità.
3. Si suggerisce di inserire nei verbali dei consigli interclasse lo stato d’avanzamento delle azioni proposte nel RAR.
4. Si suggerisce di eliminare informazioni da siti web obsoleti (Old-Dismi e Old-Ingre).
5. La pagina University relativa ai corsi di Meccatronica di Reggio Emilia non è facilmente raggiungibile: ad oggi la sede di RE continua ad essere registrata nella pagina di Modena.

Aspetto critico individuato n. 01:

Non chiara corrispondenza tra le conoscenze e le capacità fornite dagli insegnamenti del corso di studi ed i risultati attesi, i descrittori di Dublino e le figure professionali che il corso si aspetta di formare.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancanza di un metodo per rendere evidenti le corrispondenze, e di un monitoraggio strutturato.

Aspetto critico individuato n. 02:

Migliorare la comunicazione tra Commissione Qualità, Consigli di Interclasse e Commissione Paritetica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il Consiglio di Interclasse viene convocato troppo poche volte durante l'anno, principalmente in concomitanza con l'approvazione del RAR e della SUA didattica.

Aspetto critico individuato n. 03:

Migliorare la logistica di alcune aule, quelle che non hanno banchi per prendere appunti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Logistica delle aule.

Aspetto critico individuato n. 04:

Informazioni obsolete su siti web non più validi.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Siti internet obsoleti ancora raggiungibili.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 2016-2-01: Migliorare la coerenza delle informazioni inerenti gli Obiettivi della Formazione del CdS e le schede degli insegnamenti e tra queste schede e la didattica effettivamente impartita.

Aspetto critico individuato: (nr1) Non chiara corrispondenza tra le conoscenze e le capacità fornite dagli insegnamenti del corso di studi ed i risultati attesi, i descrittori di Dublino e le figure professionali che il corso si aspetta di formare. Non è verificata la corrispondenza tra le schede e la didattica effettivamente impartita.

Azioni da intraprendere: Analisi dei dati correntemente inseriti, sviluppo di un metodo per rendere evidenti le corrispondenze tra le informazioni inserite ad esempio realizzando uno strumento informatico di tipo tabellare per la analisi delle corrispondenze tra i risultati attesi di apprendimento (descrittori di Dublino del corso di studi e figure professionali da preparare) e competenze/capacità fornite dagli insegnamenti del corso. Verificare la tipologia di didattica effettivamente impartita.

Modalità di attuazione dell'azione:

Analisi incrociata degli Obiettivi della Formazione del CdS e delle schede degli insegnamenti, individuazione dei casi di mancanza di coerenza, proposta di aggiornamento delle schede degli insegnamenti, caricamento delle nuove informazioni. Proporre di aggiungere una domanda specifica nel questionario per gli studenti per avere informazioni in merito.

Risorse eventuali: Risorse interne.

Scadenza previste: 30/09/2016.

Responsabilità: Presidente del Consiglio di Interclasse.

Risultati attesi: Aggiornamento delle informazioni inerenti gli Obiettivi della Formazione del CdS e le schede degli insegnamenti.

Obiettivo n. 2016-2-02: Migliorare la organizzazione delle attività dei consigli interclasse.

Aspetto critico individuato: (nr. 2) Migliorare la comunicazione tra Commissione Qualità, Consigli di Interclasse e Commissione Paritetica. Tale aspetto è stato anche evidenziato nella relazione della Commissione Paritetica.

Azioni da intraprendere: Si rende necessario strutturare un calendario di convocazioni del Consiglio di interclasse al fine di meglio coordinare e controllare l'avanzamento delle azioni di gestione del CdS e delle azioni correttive specificate nel RAR, e migliorare altresì la comunicazione con gli altri organi di gestione.

Modalità di attuazione dell'azione: Valutazione delle scadenze periodiche che richiedono un'approvazione da parte del Consiglio di Interclasse, valutazione delle frequenza ideale di

convocazione del Consiglio di Interclasse per supportare la normale gestione del CdS, stesura di un calendario di convocazioni.

Risorse eventuali: Risorse interne.

Scadenza previste: 29/02/2016.

Responsabilità: Presidente del Consiglio di Interclasse.

Risultati attesi: Calendario con le convocazioni per l'anno 2016.

Obiettivo n. 2016-2-03: Migliorare la logistica di alcune aule che non hanno banchi.

Aspetto critico individuato: (nr. 3) Alcune aule non hanno banchi, è difficoltoso prendere appunti.

Azioni da intraprendere: Valutare in che maniera sia possibile migliorare la logistica delle aule.

Modalità di attuazione dell'azione: Acquisto di mobilio adeguato.

Risorse eventuali: Risorse interne.

Scadenza previste: 29/02/2016.

Responsabilità: Presidente del Consiglio di Interclasse.

Risultati attesi: Aule maggiormente fruibili per la didattica.

Obiettivo n. 2016-2-04: Eliminazione accesso a siti obsoleti

Aspetto critico individuato: (nr. 4) Alcuni siti obsoleti sono ancora accessibili.

Azioni da intraprendere: Eliminare accesso siti obsoleti.

Modalità di attuazione dell'azione: Eliminazione siti ed accesso ai siti.

Risorse eventuali: Risorse interne.

Scadenza previste: 29/02/2016.

Responsabilità: Presidente del Consiglio di Interclasse.

Risultati attesi: Siti non più accessibili.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 3-c.1:

Miglioramento sistema monitoraggio tirocini.

Azioni intraprese:

Il questionario web è stato modificato in modo da consentire di specificare il corso di laurea a cui si riferisce il tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Completata.

Esiti dell'azione correttiva:

Nuova versione del questionario che include la possibilità di specificare il corso di studio a cui si riferisce il tirocinio.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Fonte dei dati: <http://www.presidioqualita.unimore.it/> . I dati si riferiscono all'Anno 2014 dove non specificato diversamente.

Analisi dei Dati

La **situazione occupazionale** ad 1 anno dalla laurea mostra una situazione molto buona, con una percentuali di disoccupati pari al 5,9% (una unità in termini assoluti), con tasso di occupazione (ISTAT) del 100%.

Per quanto riguarda l'**utilizzo delle competenze acquisite con la laurea**, il 46.2% dei laureati dichiara di utilizzarle in misura elevata ed il 53,8.3% in misura ridotta.

L'**efficacia della laurea nel lavoro svolto** trova un risultato simile, con il 46,2% dei laureati che dichiara "molto efficace" ed il 53,8% che dichiara "abbastanza efficace".

Relativamente ai **tirocini**, il 88,2 % dei laureati dichiara di aver svolto un tirocinio riconosciuto dal CdS, dei quali l'60% è svolto al di fuori dall'università.

La valutazione dei tirocini, da parte degli studenti, è molto buona (66,7% di risposte "Decisamente Si" e 33,3% di risposte "Più si che no").

Non vi sono aspetti critici da segnalare.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Nessuno.