



RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

Classe: interclasse L-8 & L-9

Sede: Reggio nell'Emilia, Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Gruppo di Riesame:

- Prof. Franco Zambonelli (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame
- Sig. Francesco Zanti (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti:

- Prof. Andrea Grassi (Docente)
- Prof. Leonardi Orazi (Docente)
- Prof. Giovanni Verzellesi (Delegato per l'Assicurazione della Qualità)
- Prof. Claudio Giberti (Delegato per l'Orientamento allo Studio)
- Prof.ssa Rita Gamberini (Delegato per l'Orientamento al Lavoro)
- Dr. Manuel Iori (Delegato per i Rapporti Internazionali)
- Sig.ra Francesca Capitini (Coordinatore Didattico)
- Dott. Valerio Ciace (Referente tecnico per la Qualità)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 02/12/2014: analisi dello stato delle azioni correttive, prima analisi dei dati forniti dal PQA, pianificazione della redazione del rapporto.
- 22/12/2014: presentazione della bozza di RAR, discussione sull'analisi dei dati, definizione delle nuove azioni correttive.

I verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 23/01/2015.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il presente Rapporto Annuale di Riesame del Corso di Studi è stato presentato durante la riunione del Consiglio Interclasse di Ingegneria Gestionale. Nella discussione che ne è seguita non sono emerse criticità rispetto a quanto esposto. Il rapporto è stato approvato all'unanimità. I verbali sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>



1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CdS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1 (ex 1c.1): Attrattività fuori regione

Azioni intraprese:

Sono state intraprese le seguenti azioni: 1) Febbraio 2013, Materiale informativo inviato al Liceo Scientifico "T. Calzecchi Onesti", Fermo. 2) Giugno 2013, Materiale inviato al Liceo Scientifico "C. Jucci" di Rieti. 3) Novembre 2013, Materiale informativo alla mostra-convegno Job&Orienta2013, Verona. 4) Dicembre 2013, Visita al DISMI di un gruppo di studenti del Liceo "Bocchi-Galilei", Adria (Rovigo). 5) 23 e 24 Gennaio 2014, Visita di orientamento e partecipazione alla giornata di Orientamento del Liceo Scientifico "C. Jucci" di Rieti (Valerio Ciace). 6) Novembre 2014, Materiale informativo alla mostra-convegno Job&Orienta2013, Verona. Si è inoltre operato per attivare la presenza del Corso di Studi su social network e media frequentati abitualmente dagli studenti delle scuole superiori (in specifico, facebook: <http://www.facebook.com/IngegneriaReggioEmilia>).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata. D'altronde visti i risultati non soddisfacenti appare opportuno riproporla adottando strategie alternative.

Obiettivo n. 2 (ex 1c.2): Potenziamento del servizio di tutorato al I anno

Azioni intraprese:

E' stato predisposto il questionario on-line per un primo filtro delle esigenze degli studenti. Si è iniziato a compilare un registro degli incontri tutor/studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Non è stata attivata l'azione di monitoraggio individuale sulla progressione della carriera degli studenti. L'azione è ancora in atto e verrà pertanto riproposta nella sezione c.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Gli **iscritti al I anno** nell'AA 13/14 sono in netto aumento rispetto all'AA precedente (140 immatricolati nell'AA 13/14 contro i 123 dell'AA precedente) il che conferma un trend di crescita già evidenziato nel precedente riesame.

La **provenienza scolastica** è prevalentemente da Istituti tecnici e Licei scientifici, senza variazioni degne di rilievo rispetto agli AA precedenti.

La **provenienza geografica** è prevalentemente dalla province RE+MO. Si evidenzia comunque una leggera crescita del numero di studenti provenienti da fuori regione (8 nell'AA 13/14 contro i 7 dell'AA 12/13).

Il **livello di preparazione in ingresso** nell'AA 13/14 è stabile rispetto agli AA precedenti.

La **percentuale di studenti attivi** (> 5 CFU) nell'AA 13/14 è fondamentalmente stabile rispetto agli AA passati, e comunque superiore al valore medio di Ateneo e dei CdS di Dipartimento.

Il **n.ro medio di CFU acquisiti per studente attivo** è stabile e in linea con i valori medi di Ateneo.

La **percentuale di abbandoni al I anno** è sostanzialmente stabile rispetto agli anni accademici passati (17,1%), e comunque decisamente inferiore alla media di Ateneo (25,3%) e leggermente inferiore alla media di Dipartimento (21,8%).

Il **tasso di superamento esami** è sostanzialmente stabile, rispetto agli AA passati, su tutti e tre gli anni del percorso.

La **percentuale dei laureati in corso** nell'AA 13/14 (66%) è leggermente al di sopra della media di Ateneo. Strettamente correlato, il **tempo medio di conseguimento del titolo** nell'AA 13/14 (3,3 anni) è sostanzialmente stabile rispetto all'AA precedente (3,4 anni) e comunque inferiore alla media di Ateneo e inferiore ai dati nazionali per corsi della stessa classe.

Il **numero di studenti Erasmus** in uscita è in notevole aumento (10 nell'AA 13/14, contro 6 dell'AA 12/13), ed è da segnalare anche la presenza di un discreto numero di studenti stranieri in ingresso tramite il programma CSF (4 nell'AA 13/14).

Criticità:

- Basso numero di studenti da fuori regione. Necessità di continuare con strategie apposite.
- Necessità di continuare il potenziamento del tutorato.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1-c.1: Incremento attrattività fuori regione

Azioni da intraprendere:

Identificare e adottare nuove strategie per incrementare l'attrattività da fuori regione, in aggiunta a quelle già messa in atto nel periodo sotto esame, e che non si sono dimostrate sufficienti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Modalità da definire. Risorse interne del CdS. Responsabilità delegati orientamento in ingresso.
Scadenza: Giugno 2015.

Obiettivo n. 1-c.2: Potenziamento Servizio Tutorato

Azioni da intraprendere:

Identificazione e attuazione di strategie per il monitoraggio individuale della carriera degli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:



Rapporto Annuale di Riesame 2015
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

Modalità basate su DataMart (sistema software per analisi dati) per identificazione criticità della carriera ed eventuali contatti individuali. Risorse interne del CdS. Scadenza: Settembre 2015. Responsabile: Presidente CdS con supporto coordinamento didattico e docenti.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1 (ex 2c.1): Informazioni web per studenti

Azioni intraprese:

Sono state predisposte e pubblicate sul sito dipartimentale informazioni specifiche per gli studenti (<http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/faq-studenti.html>) sotto forma di FAQ.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata con successo.

Obiettivo n. 2 (ex 2c.2): Incremento corsi valutati

Azioni intraprese:

E' stata prevista all'interno del tradizionale incontro con le matricole all'inizio dell'A.A. (tenutosi in data 16/10/2014) una specifica presentazione sulle modalità e importanza della compilazione dei questionari di valutazione della didattica. Tale iniziativa verrà riproposta anche nei prossimi anni. Non si è proceduto con il programmato invio di una lettera a riguardo a tutti gli studenti del CdS in quanto tale azione è stata attuata dal PQA mediante lettera del Magnifico Rettore a tutti gli studenti dell'Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata con successo.

Obiettivo n. 3 (ex 2c.3): Miglioramento ricevimento studenti

Azioni intraprese:

Nel RAR 2014 è stato indicato: "identificazione di strategie per migliorare la reperibilità dei docenti durante il ricevimento da parte degli studenti". D'altra parte non si sono evidenziate, durante l'anno, delle criticità rilevanti rispetto alla non reperibilità o non disponibilità dei docenti. Appare quindi chiaro che la criticità rilevata sia derivata da una percezione distorta da parte degli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata con successo.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il **livello di soddisfazione degli studenti** generale appare leggermente in crescita nell'ultimo AA, leggermente migliore sia di quello di dipartimento che di quello di Ateneo. Tuttavia si evidenzia un leggero peggioramento nel grado di soddisfazione a livello dei singoli insegnamenti. D'altronde, osservando il tasso di soddisfazione misurato dalle interviste ai laureati, si rileva che è molto alto (il 96,8% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi), statisticamente in linea con quello degli AA passati, e superiore a quello medio di Ateneo.

La **sostenibilità del carico di studio** è stata valutata in generale abbastanza positivamente (il 93,6% dei laureati dichiara complessivamente sostenibile il carico degli studi), in leggero calo nel tempo, sostanzialmente in linea con la media di dipartimento ma inferiore alla media generale di Ateneo.

L'**adeguatezza del materiale didattico** è stata valutata in linea con gli AA passati, leggermente inferiore alla media di Ateneo ma in linea con la media del dipartimento.

Nelle le **osservazioni** raccolte mediante il questionario sulle opinioni degli studenti continuano, come già negli AA passati, ad apparire in modo significativo i seguenti commenti: **umentare le ore di esercitazione** e **inserire prove di esame intermedie**.

Le principali **segnalazioni presentate dagli studenti** tramite i loro rappresentanti e la loro soluzione nel corso dell'AA 2013-2014 hanno riguardato: 1) il ribadire l'opportunità di rendere noto a inizio semestre le date di esame, e di distanziarle opportunamente → a tale scopo è stata ribadita e rafforzata la procedura di coordinamento delle date appelli da parte della segreteria didattica di Dipartimento; 2) l'opportunità di avere tutto il materiale didattico disponibile sul sito dolly, e non disperso sui siti web personali dei docenti → a tale scopo i docenti sono stati invitati a mettere il materiale didattico sul sito dolly, e si verificherà nel corso del prossimo AA la aderenza a tale richiesta. 3) la opportunità di allestire tavoli per lo studio nelle zone esterne ai padiglioni.

La relazione annuale della commissione paritetica, pervenuta in data 9/12/2014 evidenzia inoltre i seguenti punti di maggiore criticità: 1) la necessità di maggiore coordinamento tra segreteria didattica e segreteria studenti per procedure di laurea. 2) la necessità di sensibilizzare i docenti alla compilazione delle schede dei corsi su esse3, in quanto risultano diverse schede incomplete o mal compilate. La commissione paritetica individua inoltre alcune possibili aree di miglioramento che però non risultano di competenza esclusiva del CdS ma principalmente del Dipartimento, tra cui: la necessità di adeguare spazi studio a esigenze di studio con computer (p.e., attraverso l'aumento di prese di corrente); il miglioramento della comunicazione relativa agli eventi del Dipartimento dedicati anche agli studenti; la necessità di trovare spazi adeguati per i corsi dei primi anni.

Criticità:

- Necessità di garantire la completezza delle schede degli insegnamenti su esse3.
- Necessità di migliorare le procedure di laurea.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 2-c.1: Monitoraggio schede esse3

Azioni da intraprendere:

Monitorare periodicamente le schede esse3 degli insegnamenti, e segnalare ai docenti dei corsi eventuali omissioni o imprecisioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:



Rapporto Annuale di Riesame 2015
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

Verifica puntuale corso per corso delle schede a ogni inizio di AA, e segnalazione ai docenti tramite email. Risorse interne del CdS. Scadenza: Ottobre 2015. Responsabilità: coordinatore didattico.

Obiettivo n. 2-c.1: Migliorare coordinamento segreteria didattica con segreteria studenti nelle procedure di laurea.

Azioni da intraprendere: Valutare se è possibile centralizzare il processo di consegna dei documenti per la laurea in base alle normative vigenti e le risorse disponibili.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Incontri tra i presidenti dei CdS e i Coordinatore Didattico. Scadenza: Aprile 2015. Responsabilità: coordinatore didattico.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1 (ex 3c.1): Monitoraggio attività di tirocinio presso enti e imprese

Azioni intraprese:

E' stato realizzato il questionario Web per l'acquisizione del parere da parte degli studenti sul livello di soddisfazione del tirocinio, e da parte delle imprese ospitanti sulla preparazione degli studenti e del livello di soddisfazione dello studente. Il numero di questionari già compilati dagli studenti ed analizzati è pari a 26. La somministrazione ai tutori aziendali comincerà dal 2015.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata in parte, da completare nel prossimo AA (vedi azione correttiva 3c-1).

Obiettivo n. 2 (ex 3c.2): Strategie per caratterizzazione corso di studi

Azioni intraprese:

E' stato sottoposto ai componenti del Comitato di Indirizzo un questionario volto a raccogliere l'opinione delle parti interessate sulle seguenti nuove potenziali iniziative didattiche: 1) didattica erogata in inglese, 2) didattica in aree attualmente non coperte dal CdS. Il verbale della riunione del Comitato di Indirizzo e i risultati di tale sondaggio sono reperibili nell'area riservata del sito dipartimentale www.dismi.unimore.it

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Allo stato attuale le iniziative didattiche prese in considerazione non possono essere messe in atto per motivi di mancanza di risorse. L'azione di sondaggio delle parti interessate su questi aspetti specifici può considerarsi attuata con successo.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Le statistiche **sull'ingresso dei laureati triennali nel mondo del lavoro** sono molto limitate, essendo limitato il numero di laureati già disponibili per poter analizzare i dati di occupazione (p.e., solo 17 laureati hanno conseguito la laurea da più di un anno). I primi dati appaiono comunque molto incoraggianti, in quanto i pochi studenti che non hanno proseguito gli studi magistrali hanno già trovato lavoro (83%).

Relativamente ai **tirocini aziendali**, la maggior parte degli studenti svolge i tirocini aziendali con alti gradi di soddisfazione (il 92% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto del tirocinio), e sono a loro volta apprezzati dalle aziende ospitanti.

L'utilizzo delle competenze risulta inoltre essere – nella maggioranza dei casi – coerente con il percorso degli studi (l'80% dei laureati dichiara di usare le competenze acquisite).



Punti di Forza: La maggior parte degli studenti svolge il tirocinio aziendale con gradi di soddisfazione mediamente molto alti.

Criticità:

- Rimane da migliorare il monitoraggio dei tirocini.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 3-c.1: Miglioramento sistema monitoraggio tirocini

Azioni da intraprendere:

Migliorare la parte aziendale del questionario Web in modo da permettere di specificare il corso di laurea dello studente a cui si riferisce il questionario.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Modalità tecniche da definire. Risorse dipartimentali. Scadenza: Marzo 2015. Responsabile: referente tecnico per la qualità.