

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

Inviato al Nucleo di Valutazione in data 22-12-2025

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà¹

- Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica
- Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica
- Corso di Laurea Magistrale in Digital Automation Engineering

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Francesco Lolli	Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente	Erik Vecchi	Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'industria intelligente
Antonella Sola	Area Gestionale	Denis Lancellotti	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Paolo Emilio Santangelo	Area Meccatronica	Giulia Giovanardi	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica
Fabrizio Pancaldi	Digital Automation Engineering	Filippo Alberto Di Cataldo	Corso di Laurea Magistrale in Digital Automation Engineering

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione docenti durante il Consiglio di Dipartimento del 24/07/2025.

La componente studentesca, completamente di nuova nomina, si è resa disponibile nei mesi di agosto e settembre.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:²

- Riunione plenaria telematica in data 16/10/2025

¹ Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di appartenenza formale.

² Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2025).

- Riunione plenaria presso il padiglione Buccola-Bisi in data 11/11/2025
- Riunione plenaria presso il padiglione Buccola-Bisi in data 25/11/2025
- Riunione plenaria presso il padiglione Buccola-Bisi in data 09/12/2025
- Riunione plenaria presso il padiglione Buccola-Bisi in data 16/12/2025

Tutti i verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili nello sharepoint del Team dedicato alla CPDS, nominato “CP-DS del DISMI”:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3A1ca8f3755a0a4921a9948b1954a28b16%40thread.tacv2/conversations?groupId=bf2af649-25c7-4a0c-bc77-5490ab706b04&tenantId=e787b025-3fc6-4802-874a-9c988768f892>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2023*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione:

L'organizzazione del lavoro della CPDS è stata concordata da tutti i suoi membri in occasione della prima riunione plenaria tenuta in data 16/10/2025, a valle del laboratorio di formazione sul percorso AQ seguito dai membri della componente studentesca (ultimo incontro 14/10/2025). In particolare, si è stabilito il seguente ordine di attività:

- raccolta di osservazioni e segnalazioni degli studenti dei CdS da parte dei loro rappresentanti in CPDS;
- discussione collegiale delle suddette osservazioni e segnalazioni, sia che esse riguardassero aspetti comuni ai CdS, sia che fossero specifiche dei singoli CdS;
- discussione collegiale sulla corretta collocazione delle suddette osservazioni e segnalazioni all'interno della relazione;
- suddivisione tra i membri della CPDS delle attività di stesura della relazione;
- revisione collegiale dell'intera relazione (Parti 1, 2 e 3 del presente documento).

Le osservazioni provenienti da studenti e studentesse non in CPDS sono state raccolte attraverso sondaggi realizzati tramite piattaforme social e interviste fatte dalla componente studentesca della CPDS a campioni di studenti e studentesse. I risultati di questa relazione saranno illustrati sia durante il Consiglio di Dipartimento di gennaio che nei prossimi Consigli di CdS alla presenza dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse.

Fonte:

Verbali delle riunioni della CPDS

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3A1ca8f3755a0a4921a9948b1954a28b16%40thread.tacv2/conversations?groupId=bf2af649-25c7-4a0c-bc77-5490ab706b04&tenantId=e787b025-3fc6-4802-874a-9c988768f892>

Punti di Forza:

1. Eterogeneità della composizione della CPDS in termini di CdS/Area di afferenza, sia della componente docenti che di quella studentesca.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

Nessuno.

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Dotazione di Strutture e supporto alla didattica

Punto di attenzione Il Dipartimento/Facoltà dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica
Aspetti da considerare ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà dispone di un'adeguata dotazione di risorse strutturali (aule, laboratori, aule informatiche, spazi per lo studio individuale, biblioteche, etc) e attrezzature per lo svolgimento delle attività didattiche.</i>
Fonti ✓ <i>SUA-CdS Quadro B4</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

Nel corso del primo semestre del presente anno accademico 25/26, il padiglione Tamburini del campus San Lazzaro di Reggio Emilia è stato chiuso precauzionalmente per motivi di sicurezza antisismica. Fino al mese di settembre 2025, il padiglione Tamburini ospitava laboratori, aule informatiche e spazi per lo studio individuale; la sua chiusura ha reso necessarie revisioni sostanziali dei calendari delle lezioni, che si sono avvalse prevalentemente dell'uso intensivo del cosiddetto quarto polo reggiano (padiglione 15 del Parco ex Reggiane), già reso disponibile nel corso del 2024.

Dalle indagini condotte dalla componente studentesca in CPDS tramite interviste e sondaggi sui canali social, sono emerse diverse criticità legate alla dotazione di strutture, tutte riconducibili alla chiusura del padiglione Tamburini. Queste criticità, comuni a tutti i CdS, possono essere così riassunte:

- 1) scarsità di aule studio;
- 2) scarsità di aule informatiche;
- 3) necessità di spostamenti tra padiglioni siti in zone diverse della città.

Le soluzioni individuate per mitigare l'emergenza hanno previsto, nell'ordine:

- 1) la riapertura, prevista per gennaio, di un'aula studio presso il padiglione Buccola-Bisi;
- 2) l'utilizzo di un laboratorio informatico presso il padiglione 15 del Parco ex Reggiane e conseguente revisione del calendario ad opera della coordinatrice didattica;
- 3) revisione del calendario didattico che limitasse quanto più possibile gli spostamenti e che prevedesse pause di una durata maggiore tra lezioni diverse per consentire gli spostamenti da un padiglione all'altro, qualora necessari.

Fonte:

Indagini condotte dalla componente studentesca della CPDS tramite canali social (chat WhatsApp) e interviste.

Punti di Forza:

1. Capacità di reagire prontamente a criticità contingenti.

Aree di Miglioramento:

1. Spazi a disposizione di studenti e studentesse per studio e ricreazione ancora limitati.

Suggerimenti:

Nessuno.

2.2 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione

Il Dipartimento/Facoltà organizza e verifica l'efficacia dei servizi di supporto agli studenti

Aspetti da considerare

- ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS
- ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso e tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere. Se previste, sono monitorate ed efficaci.
- ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere e tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere. Se previste, sono monitorate ed efficaci.
- ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage. Se previste, sono monitorate ed efficaci. (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (5) Sono previste attività di assistenza e di sostegno per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...). Se previste, sono monitorate ed efficaci. (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo) e tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali. Se previste, sono monitorate ed efficaci.

NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.

Fonti

- ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

(1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS.

(2) Nell'ambito del Piano di Orientamento di Ateneo, il Dipartimento ha proposto:

- 8 titoli di seminari tematici e 8 tirocini per studenti e studentesse delle scuole superiori;
- 8 incontri di presentazione dei corsi di laurea triennali presso diversi istituti superiori del territorio;
- gli eventi Open Day DISMI per la presentazione dei corsi di laurea triennali (29/02/2025) e magistrali (14/05/2025).

In Dipartimento è attiva una Commissione Orientamento allo studio coordinata dal Delegato che riferisce periodicamente in Consiglio di Dipartimento in merito alle attività svolte e monitora le carriere. Le statistiche di monitoraggio sono state presentate nel consiglio congiunto dei CdS (23/06/2025) e le attività di orientamento in ingresso risultano efficaci.

(3) Nell'ambito delle attività di orientamento e tutorato in itinere rivolte agli studenti e alle studentesse, il Dipartimento ha attuato le seguenti azioni:

- assegnazione di 222 ore ai tutor d'aula;
- attività di welcome e tutorial desk (40 ore);

- tutorato disciplinare per 9 corsi (20-30 ore ciascuno);
- assegnazione di 400 ore di Tutorato Fondo Sostegno Giovani, con il coinvolgimento di 16 tutor (20-30 ore per ciascun tutor).
- assegnazione di un tutor ad ogni studente del I anno delle triennali Gestionale e Meccatronica e della Laurea professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente.

In Dipartimento è attiva una Commissione Tutorato coordinata da un delegato che riferisce periodicamente in Consiglio di Dipartimento in merito alle attività svolte e monitora efficacemente le carriere. Le statistiche di monitoraggio sono state presentate nel consiglio congiunto dei CdS (23/06/2025) e le attività di orientamento e di tutorato in itinere risultano efficaci.

(4) Le attività di assistenza per tirocini e/o stage sono in capo all'Ufficio Stage del Dipartimento e al delegato per l'orientamento al lavoro. Il monitoraggio delle attività prevede:

- la compilazione a fine tirocinio da parte di tirocinanti e tutor di un questionario presente nella piattaforma di Ateneo;
- la compilazione da parte di studenti e studentesse di un questionario online sulla pagina Moodle dedicata ai tirocini.

Le statistiche di monitoraggio sono state presentate nel consiglio congiunto dei CdS (23/06/2025) e le attività di assistenza per tirocini e/o stage risultano efficaci.

(5) Le attività di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti e delle studentesse (Erasmus+, Blended Intensive Programmes e MoreOverseas) sono svolte dalla Commissione Internazionalizzazione di Dipartimento, coordinata da un delegato, e da un Help Desk per l'internazionalizzazione con il supporto dell'Ufficio di mobilità studentesca. Il delegato della commissione riferisce periodicamente in Consiglio di Dipartimento in merito alle attività svolte dalla sua commissione. Le statistiche di monitoraggio sono state presentate nel consiglio congiunto dei CdS (23/06/2025) e le attività di assistenza e di sostegno per la mobilità internazionale risultano efficaci.

(6) L'Ufficio Stage del Dipartimento e il delegato all'Orientamento al lavoro hanno organizzato il Career Day DISMI nelle giornate 7-8 maggio 2025, in occasione del quale gli studenti e le studentesse del Dipartimento hanno avuto l'occasione di conoscere le più di 100 aziende del territorio che hanno aderito all'iniziativa.

Fonte:

Indagini condotte dalla componente studentesca della CPDS tramite canali social (chat WhatsApp) e interviste.

Consiglio congiunto CdS del 20/06/2025 - [ALLEGATO1_Relazione Internazionalizzazione](https://ar.dismi.unimore.it/ConsigliCdSCongiunti/2025/2025.06.23/ALLEGATI/ALLEGATO1_Relazione%20Internazionalizzazione-Angeli_signed.pdf)
https://ar.dismi.unimore.it/ConsigliCdSCongiunti/2025/2025.06.23/ALLEGATI/ALLEGATO1_Relazione%20Internazionalizzazione-Angeli_signed.pdf

Punti di Forza:

1. Chiara attribuzione di ruoli e responsabilità all'interno delle singole commissioni dipartimentali.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

2.3 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione Il Dipartimento/Facoltà analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti
Aspetti da considerare ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà discute i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti a livello di insegnamento (anonimo)</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

Il Dipartimento ha analizzato e discusso le OPIS dei singoli CdS in occasione del Consiglio di Dipartimento del 11/04/2025, durante il quale sono state presentate le Schede Uniche Annuali (SUA) dei singoli CdS, riportanti anche l'analisi delle opinioni degli studenti (Quadro B6). Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese nel corso dei Consigli di Dipartimento, a cui partecipano i rappresentati degli studenti.

Fonte:

[ALLEGATO4 SUA 2025 LT Gestionale signed.pdf](#)
[ALLEGATO5 SUA 2025 LM Gestionale signed.pdf](#)
[ALLEGATO6 SUA 2025 LT Meccatronica signed.pdf](#)
[ALLEGATO7 SUA 2025 LM Meccatronica signed.pdf](#)
[ALLEGATO8 SUA 2025 LM DAE signed.pdf](#)
[ALLEGATO9 SUA 2025 LP Tecnologie signed.pdf](#)

Reperibili nell'area riservata DISMI all'indirizzo:

<https://ar.dismi.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Verballi/2025/2025-04-11/>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

2.4 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento/Facoltà analizza e discute la relazione annuale della CPDS
Aspetti da considerare ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività</i>
Fonti ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

Il Dipartimento ha recepito, analizzato e discusso le principali criticità emerse dalla precedente relazione della CPDS, sia quelle riconducibili al Dipartimento (Sezione 2) che quelle riferite ai singoli CdS (Sezione 3), in occasione del Consiglio di Dipartimento del 13/02/2025.

Fonte:

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 13/02/2025

https://ar.dismi.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Verbali/2025/2025-02-13/Verbale_Consiglio%202025_02_13_signed_signed.pdf

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Parte 3: Corso di Studio

Corso di LAUREA in INGEGNERIA GESTIONALE

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito ed esaminato attentamente la precedente relazione della CPDS. In base a tale analisi, non essendo stata evidenziata alcuna criticità, non è stato ritenuto necessario prevedere delle azioni correttive specifiche.

Il CdS ha continuato il monitoraggio delle azioni previste dal CdS stesso come riportato dalla RAMAQ sezione 1c. Nel complesso, i risultati ottenuti sono stati ritenuti soddisfacenti ed il CdS ha quindi chiuso le azioni correttive corrispondenti, o ne ha sospeso il monitoraggio non ritenendolo più necessario.

Fonte:

2025 RAMAQ L Gestionale - sez. 1

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Relazione Annuale CPDS 2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1. Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”.*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel rispetto delle linee di indirizzo per l'Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo e del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento) dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), nella sua versione più recente (AVA 3, settembre 2022), il Dipartimento si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce:

- identità della struttura;
- responsabilità e ruoli;
- pianificazione di Dipartimento;
- processi di gestione della Didattica;
- processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione;
- processi di gestione del Dottorato di Ricerca.

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS” coerente con il modello di AQ della Formazione del Presidio della Qualità di Ateneo e con il suddetto Manuale di Gestione AQ di Dipartimento.

I principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione sono definiti nella sezione 3.2 del Manuale di Gestione AQ - “Flusso dei processi” - dove vengono chiaramente indicati i documenti in cui verificare lo svolgimento delle attività.

La documentazione è facilmente reperibile e il Sistema di Gestione di AQ del CdS risulta ben articolato e operativo.

Fonte:

Manuale di gestione

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Panoramica del sistema di gestione AQ

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita>

Linee guida per l'“Assicurazione Qualità dei Corsi di Studio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio>

Punti di Forza:

1. Facile reperibilità della documentazione AQ.
2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate per la consultazione periodica delle parti interessate, in particolare:

- ha proposto a tirocinanti e tutor un questionario di valutazione da compilare al completamento del periodo di tirocinio;
- ha interpellato le organizzazioni rappresentative mediante la riunione del Comitato di Indirizzo (10/01/2025). Il Comitato di Indirizzo ha analizzato i dati di immatricolazione, provenienza degli iscritti, percorso formativo, grado di soddisfazione, inserimento nel mondo del lavoro dei laureati e ha analizzato studi di settore, riferiti a contesti nazionali e internazionali. Le risultanze della riunione del Comitato di Indirizzo sono state discusse nel Collegio del CdS del 20/02/2025.

La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate sia soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Composizione del Comitato di Indirizzo

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/organi-e-referenti-del-dipartimento/comitati-di-indirizzo>

Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (10 gennaio 2025)

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-02/2025_-_Verbale_Comitato_Indirizzo_-_10_01_2025.pdf

Verbali del Consiglio di CdS nell'area riservata del sito web dipartimentale (20 febbraio 2025)

[ar.dismi.unimore.it - /CsIntGestionale/Verbali Consiglio/2025/2025-02-20/](http://ar.dismi.unimore.it/~CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2025/2025-02-20/)

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Per l'erogazione del TOLC, raccomandato agli studenti al fine di avere una valutazione delle loro conoscenze iniziali, il DISMI si avvale dell'opera del consorzio CISIA.

In vista della somministrazione del TOLC, il Dipartimento organizza un corso gratuito di preparazione rivolto agli studenti del quarto e quinto anno delle scuole superiori.

Inoltre, il Dipartimento offre un Corso OFA di Matematica rivolto agli studenti a cui siano stati assegnati gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) sulla base del risultato del TOLC.

Per chi non abbia sostenuto il TOLC, è comunque previsto un Test di Valutazione in Ingresso erogato su piattaforma Moodle.

Il delegato per la Valutazione in ingresso riporta al Consiglio di Dipartimento e di CdS aggiornamenti circa il recupero degli OFA.

Gli studenti iscritti al primo anno sono inoltre invitati a sostenere il test in ingresso di lingua inglese (placement test).

Nel complesso, la CPDS ritiene che le azioni svolte dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Spiegazione delle modalità di erogazione TOLC

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/test-line-cisia-tolc>

Indicazioni in merito all'assolvimento OFA

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa>

Informazioni in merito al Test di Valutazione in Ingresso

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa>

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 17 ottobre 2025, accessibile sul Team dedicato

“Consiglio Dipartimento DISMI”>Documenti>General>Materiale Consiglio>CONSIGLI 2025>2025-10-17

Informazioni relative al Placement test

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/placement-test-di-lingua-inglese>

Punti di Forza:

1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.
2. Strategie efficaci per supportare gli studenti nel recupero di lacune formative.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Consiglio del CdS coordina e gestisce le attività di organizzazione, monitoraggio e verifica dell'efficacia della didattica. L'efficacia di queste attività viene valutata alla luce delle opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS), con particolare attenzione agli indicatori D15 e D16, che monitorano il carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti. Entrambi gli indicatori, nel complesso, risultano soddisfacenti (75.1% e 78.82%, rispettivamente).

Il monitoraggio della qualità della didattica comprende anche l'analisi del tasso di superamento degli esami; non è compreso tra gli indicatori OPIS ma viene analizzato nella Sez 5 della RAMAQ.

Dal confronto con le rappresentanze studentesche all'interno della CPDS emergono tuttavia delle criticità legate all'orario delle lezioni e al numero di ore erogate, alla congestione del periodo dedicato alle prove intermedie e al ridotto numero di corsi a scelta.

Fonte:

Informazioni relative all'erogazione dell'attività didattica

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica>

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/calendario-attivita-didattiche>

Orario ufficiale delle lezioni

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/orario-delle-lezioni>

Prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Bacheca appelli

<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>

OPIS – questionari di valutazione della didattica (DISMI)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

<https://www.unimore.it/sites/default/files/2025-10/OPISDismi24-25.pdf>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

1. Difficoltà per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.
2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.
3. Percezione da parte degli studenti che si verifichi una concentrazione eccessiva di prove intermedie in un numero limitato di giorni nel periodo di pausa dall'attività didattica.
4. Percezione da parte degli studenti che sia stato ridotto il numero dei corsi a scelta.

Suggerimenti:

1. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni come pubblicato dalla Segreteria Didattica.
2. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al numero di ore previsto dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione.
3. Si suggerisce che la Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, aiutandoli a comprendere già al momento dell'accoglienza matricole che sia necessario pianificare nel tempo e prioritizzare le prove intermedie, così come gli esami.
4. Si constata che, mentre il numero di corsi a scelta propriamente detti è effettivamente diminuito, ormai da due anni gli studenti iscritti ad un indirizzo di gestionale sono liberi di scegliere corsi da tutti gli altri indirizzi di gestionale ed anche da mecatronica. Complessivamente l'offerta si è quindi allargata, anziché ridursi. Si suggerisce pertanto che la Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, spiegando loro già al momento dell'immatricolazione come individuare i corsi a scelta per completare i 12 CFU richiesti.

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

All'inizio di ogni semestre, il CdS monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi secondo i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di riferimento) e che risultino coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Il CdS controlla inoltre che le modalità d'esame siano descritte con chiarezza e siano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Le schede sono rese disponibili sul sito web in tempi adeguati.

Le attività di monitoraggio delle schede degli insegnamenti sono documentate tramite i verbali del CdS (Consiglio congiunto CdS del 23/06/2025) e sono previste nei processi AQ riportati nel Manuale di Gestione (Sotto-Processo AQD4.3).

La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Verbale del CdS congiunto disponibile nella classe dedicata su Teams

"Consigli Congiunti">Materiale consigli>2025>2025-06-23

Piano di studi ed insegnamenti

<https://www.unimore.it/it/didattica/corsi-di-studio/ingegneria-gestionale>

Manuale di gestione - Sotto-Processo AQD4.3

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Una sezione dedicata sulla piattaforma Moodle del Dipartimento raccoglie tutte le istruzioni e i moduli necessari per le fasi di avvio, svolgimento e conclusione del tirocinio (aziendale, interno o all'estero).

La valutazione del tirocinio viene effettuata attraverso la compilazione di due questionari al termine dell'attività: uno a cura dello studente e uno a cura del tutor aziendale.

I risultati di questi questionari vengono elaborati e pubblicati tra gli allegati della scheda SUA. Nell'A.A. 2024/25, il Delegato allo studio ha presentato le risultanze dell'attuazione e della verifica dell'efficacia delle attività nella relazione annuale (CCdS congiunto di giugno).

Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. Alla giornata vengono invitati gli studenti e le registrazioni vengono messe a disposizione su Doodle.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Pagina Web con Informazioni Relative ai Servizi di Assistenza per Tirocini e Stage

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/tirocini-e-stage>

DISMI – FAQ Studenti, n. 10 “Tirocinio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/faq-studenti>

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/faq-studenti/faq-10-tirocinio>

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Registrazione eventi dedicati all'attivazione tirocini

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Punti di Forza:

1. Organizzazione eventi dedicati.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione "Didattica - Prova finale" del sito web del Dipartimento è disponibile un'area dedicata alle "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea". Questa sezione è completa e dettagliata e rappresenta un valido riferimento anche per la preparazione alla discussione della tesi. Inoltre, nella stessa sezione sono chiaramente descritte e facilmente accessibili le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

L'impegno richiesto per la tesi, in termini di ore certificate dal relatore, è considerato coerente con il numero di CFU assegnati.

Le modalità e la durata della presentazione (orale) sono ritenute appropriate per verificare i risultati di apprendimento attesi. Inoltre, il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea (sez 5 della RAMAQ 2025).

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

Indicazioni sulla prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Regolamento Didattico del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/sicurezza-e-regolamenti/regolamenti-didattici>

2025 RAMAQ L Gestionale - sez. 5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Manuale di gestione – sottoprocesso AQD5.2

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e personale TA e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docente comunica le proprie osservazioni attraverso il Consiglio del CdS e i Consigli di Dipartimento. La rappresentanza studentesca è costantemente invitata a prendere parte ai Consigli di Dipartimento. Le criticità più significative possono essere affrontate direttamente con il Direttore e il Presidente del CdS. Dall'AA 2020/21, nella sezione "Altre Attività didattiche" della pagina Moodle, è presente la pagina Opinione Studenti DISMI gestita dagli studenti della CPDS, per raccogliere opinioni e suggerimenti. Per il personale docente e per il personale tecnico amministrativo, presente all'o.d.g. dei CCdS il punto: "Segnalazioni da parte di docenti, studenti e personale tecnico amministrativo". La CPDS ritiene che i canali di comunicazione a disposizione degli studenti per interagire con i loro rappresentanti e, quindi, con gli organi collegiali siano adeguati. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), riportati nella SUA 2025, sono adeguatamente analizzati. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Scheda Unica Annuale Corsi di Studio (SUA)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Scheda di Monitoraggio Annuale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq>

[aq/IG-Archivio-SMA](#)

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

"CCdS Ingegneria gestionale">Materiale del corso>2025>CdS del 12-09-2025

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1. Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata. ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
Fonti ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verballi Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).</i>
Fonti ✓ <i>Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come riportato nell'ultima RAMAQ 2025 (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento.

Non sono in corso azioni legate alla risoluzione di criticità connesse agli indicatori ANVUR.

Fonte:

2025 RAMAQ L Gestionale - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 4.b della RAMAQ 2025, i principali indicatori sono in progressivo miglioramento, con poche eccezioni: lieve flessione rispetto all'A.A. precedente del numero immatricolati; affluenza di studenti da altre regioni più basso rispetto ai benchmark di area e nazionali. Il CdS osserva comunque che i numeri relativi alle immatricolazioni rimangono adeguati rispetto allo svolgimento della didattica.

Non si rilevano quindi aspetti critici significativi e si prosegue con il monitoraggio dei dati, in particolare di quelli potenzialmente associati all'introduzione della pausa didattica come azione correttiva prevista in risposta all'aspetto critico individuato n. 2024-4-2, ovvero l'opportunità di migliorare gli indici relativi alla prima parte del percorso degli studenti.

Fonte:

Scheda di monitoraggio annuale, 2025 SMA L Gestionale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-SMA>

2025 RAMAQ L Gestionale - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

"CCdS Ingegneria gestionale">Materiale del corso>2025>CdS del 22-10-2025

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.4. Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha svolto una puntuale analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale come previsto dalla RAMAQ-sezione 5, giungendo alla conclusione che non siano evidenziabili particolari criticità. I tassi di superamento esami sono infatti positivi, benché si possano osservare alcune fluttuazioni che saranno oggetto di opportuno monitoraggio. I voti di laurea sono positivi, per quanto si osservi una tendenza generalizzata a favorire la velocità di conseguimento del titolo a discapito del punteggio finale (il 14% accede alla prova finale con una media pesata superiore a 100/110).

Fonte:

2025 RAMAQ L Gestionale - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Scheda di monitoraggio annuale, 2025 SMA L Gestionale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-SMA>

Allegato alla SUA 2025 (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le opinioni degli studenti raccolte mediante apposito questionario (OPIS) sono generalmente positive. I dati relativi all'a.a. 24/25 mostrano infatti un andamento soddisfacente. Scendono sotto la soglia dell'80% solamente 4 indicatori: D01 al 72.9%; D02 al 78.6%; D06 al 78.2%; D15 al 75.1%. Non sono presenti indicatori critici.

Il corso di studi mostra quindi un buon livello di gradimento da parte degli studenti mentre l'azione di monitoraggio svolta dal CdS è in grado di intercettare le criticità degli studenti, aprendo spazi di discussione tra i docenti volta al miglioramento costante dell'offerta proposta.

Fonte:

OPIS DISMI 24/25

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

<https://www.unimore.it/sites/default/files/2025-10/OPISDismi24-25.pdf>

2025 RAMAQ L Gestionale - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

"CCdS Ingegneria gestionale">Materiale del corso>2025>CdS del 22-10-2025

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Parte 3: Corso di Studio

Corso di LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA GESTIONALE

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito ed esaminato attentamente la precedente relazione della CPDS. In base a tale analisi, non essendo stata evidenziata alcuna criticità, non è stato ritenuto necessario prevedere delle azioni correttive specifiche.

Il CdS ha continuato il monitoraggio delle azioni previste dal CdS stesso come riportato dalla RAMAQ sezione 1c. Nel complesso, i risultati ottenuti sono stati ritenuti soddisfacenti ed il CdS ha quindi chiuso le azioni correttive corrispondenti, o ne ha sospeso il monitoraggio non ritenendolo più necessario.

Fonte:

File “2025 RAMAQ LM Gestionale - sez. 1”

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-RAMAO>

Relazione Annuale CPDS 2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1. Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”.*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel rispetto delle linee di indirizzo per l'Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo e del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento) dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), nella sua versione più recente (AVA 3, settembre 2022), il Dipartimento si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce:

- identità della struttura;
- responsabilità e ruoli;
- pianificazione di Dipartimento;
- processi di gestione della Didattica;
- processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione;
- processi di gestione del Dottorato di Ricerca.

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS” coerente con il modello di AQ della Formazione del Presidio della Qualità di Ateneo e con il suddetto Manuale di Gestione AQ di Dipartimento.

I principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione sono definiti nella sezione 3.2 del Manuale di Gestione AQ - “Flusso dei processi” - dove vengono chiaramente indicati i documenti in cui verificare lo svolgimento delle attività.

La documentazione è facilmente reperibile e il Sistema di Gestione di AQ del CdS risulta ben articolato e operativo.

Fonte:

Manuale di gestione

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Panoramica del sistema di gestione AQ

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita>

Linee guida per l'“Assicurazione Qualità dei Corsi di Studio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio>

Punti di Forza:

1. Facile reperibilità della documentazione AQ.
2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate per la consultazione periodica delle parti interessate, in particolare:

- ha proposto a tirocinanti e tutor un questionario di valutazione da compilare al completamento del periodo di tirocinio;
- ha interpellato le organizzazioni rappresentative mediante la riunione del Comitato di Indirizzo (10/01/2025). Il Comitato di Indirizzo ha analizzato i dati di immatricolazione, provenienza degli iscritti, percorso formativo, grado di soddisfazione, inserimento nel mondo del lavoro dei laureati e ha analizzato studi di settore, riferiti a contesti nazionali e internazionali. Le risultanze della riunione del Comitato di Indirizzo sono state discusse nel Collegio del CdS del 20/02/2025.

La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate sia soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-gestionale-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Composizione del Comitato di Indirizzo

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/organi-e-referenti-del-dipartimento/comitati-di-indirizzo>

Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (10 gennaio 2025)

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-02/2025_-_Verbale_Comitato_Indirizzo_-_10_01_2025.pdf

Verbali del Consiglio di CdS nell'area riservata del sito web dipartimentale (20 febbraio 2025)

[ar.dismi.unimore.it - /CsIntGestionale/Verbali Consiglio/2025/2025-02-20/](http://ar.dismi.unimore.it/~CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2025/2025-02-20/)

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Un'apposita commissione costituita dal CdS accerta le conoscenze in ingresso sulla base del curriculum degli studi degli iscritti, richiedendo un'adeguata conoscenza delle materie di base (Matematica, Fisica, Chimica, Informatica) e delle materie tipiche dell'Ingegneria, con particolare riferimento a quelle caratterizzanti l'Ingegneria Gestionale (Impianti Industriali Meccanici, Ingegneria economico-gestionale, Tecnologie e sistemi di lavorazione, dell'Automazione). È inoltre richiesta la comprensione della lingua inglese a livello adeguato, in modo che gli studenti siano in grado di utilizzare testi di settore e di seguire seminari in questa lingua. È altresì auspicabile, inoltre, che l'allievo abbia una conoscenza, seppur elementare, dell'Elettrotecnica e dei Sistemi informativi.

Nel complesso, la CPDS ritiene che le azioni svolte dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Informazioni relative al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-informazioni-general/ingegneria-gestionale>

Modalità di Accesso ai Corsi di Laurea Magistrale

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/modalita-di-accesso-ai-corsi-di-laurea-magistrale>

Bando di ammissione

<https://www.unimore.it/it/ateneo/bandi/bando-ed-esiti-laurea-magistrale-ingegneria-gestionale>

Punti di Forza:

1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso degli studenti strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Consiglio del CdS coordina e gestisce le attività di organizzazione, monitoraggio e verifica dell'efficacia della didattica. L'efficacia di queste attività viene valutata alla luce delle opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS), con particolare attenzione agli indicatori D15 e D16, che monitorano il carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti. Entrambi gli indicatori, nel complesso, risultano soddisfacenti (78.1% e 82.2%, rispettivamente).

Il monitoraggio della qualità della didattica comprende anche l'analisi del tasso di superamento degli esami; non è compreso tra gli indicatori OPIS ma viene analizzato nella Sez 5 della RAMAQ.

Dal confronto con le rappresentanze studentesche all'interno della CPDS emergono tuttavia delle criticità legate all'orario delle lezioni e al numero di ore erogate, alla congestione del periodo dedicato alle prove intermedie e al ridotto numero di corsi a scelta.

Fonte:

Informazioni relative all'erogazione dell'attività didattica

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica>

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/calendario-attivita-didattiche>

Orario ufficiale delle lezioni

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/orario-delle-lezioni>

Prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Bacheca appelli

<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>

OPIS – questionari di valutazione della didattica (DISMI)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

<https://www.unimore.it/sites/default/files/2025-10/OPISDismi24-25.pdf>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

1. Difficoltà per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.
2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.
3. Percezione da parte degli studenti che si verifichi una concentrazione eccessiva di prove intermedie in un numero limitato di giorni nel periodo di pausa dall'attività didattica.
4. Percezione da parte degli studenti che sia stato ridotto il numero dei corsi a scelta.

Suggerimenti:

1. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni come pubblicato dalla Segreteria Didattica.
2. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al numero di ore previsto dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione.
3. Si suggerisce che la Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, aiutandoli a comprendere già al momento dell'accoglienza matricole che sia necessario pianificare nel tempo e prioritizzare le prove intermedie, così come gli esami.
4. Si constata che, mentre il numero di corsi a scelta propriamente detti è effettivamente diminuito, ormai da due anni gli studenti iscritti ad un indirizzo di gestionale sono liberi di scegliere corsi da tutti gli altri indirizzi di gestionale ed anche da mecatronica. Complessivamente l'offerta si è quindi allargata, anziché ridursi. Si suggerisce pertanto che la Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, spiegando loro già al momento dell'immatricolazione come individuare i corsi a scelta per completare i 9 CFU richiesti.

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbalì del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

All'inizio di ogni semestre, il CdS monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi secondo i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di riferimento) e che risultino coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Il CdS controlla inoltre che le modalità d'esame siano descritte con chiarezza e siano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Le schede sono rese disponibili sul sito web in tempi adeguati.

Le attività di monitoraggio delle schede degli insegnamenti sono documentate tramite i verbali del CdS (Consiglio congiunto CdS del 23/06/2025) e sono previste nei processi AQ riportati nel Manuale di Gestione (Sotto-Processo AQD4.3).

La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Verbale del CdS congiunto disponibile nella classe dedicata su Teams

"Consigli Congiunti">Materiale consigli>2025>2025-06-23

Piano di studi ed insegnamenti

<https://www.unimore.it/it/didattica/corsi-di-studio/ingegneria-gestionale>

Manuale di gestione - Sotto-Processo AQD4.3

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Una sezione dedicata sulla piattaforma Moodle del Dipartimento raccoglie tutte le istruzioni e i moduli necessari per le fasi di avvio, svolgimento e conclusione del tirocinio (aziendale, interno o all'estero).

La valutazione del tirocinio viene effettuata attraverso la compilazione di due questionari al termine dell'attività: uno a cura dello studente e uno a cura del tutor aziendale.

I risultati di questi questionari vengono elaborati e pubblicati tra gli allegati della scheda SUA. Nell'A.A. 2024/25, il Delegato allo studio ha presentato le risultanze dell'attuazione e della verifica dell'efficacia delle attività nella relazione annuale (CCdS congiunto di giugno).

Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. Alla giornata vengono invitati gli studenti e le registrazioni vengono messe a disposizione su Doodle.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Pagina Web con Informazioni Relative ai Servizi di Assistenza per Tirocini e Stage

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/tirocini-e-stage>

DISMI – FAQ Studenti, n. 10 “Tirocinio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/faq-studenti/faq-10-tirocinio>

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Verbale del CdS congiunto disponibile nella classe dedicata su Teams

“Consigli Congiunti”>Materiale consigli>2025>2025-06-23

Registrazione eventi dedicati all'attivazione tirocini
<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Punti di Forza:

1. Organizzazione eventi dedicati.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione "Didattica - Prova finale" del sito web del Dipartimento è disponibile un'area dedicata alle "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea". Questa sezione è completa e dettagliata e rappresenta un valido riferimento anche per la preparazione alla discussione della tesi. Inoltre, nella stessa sezione sono chiaramente descritte e facilmente accessibili le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

L'impegno richiesto per la tesi, in termini di ore certificate dal relatore, è considerato coerente con il numero di CFU assegnati.

Le modalità e la durata della presentazione (orale) sono ritenute appropriate per verificare i risultati di apprendimento attesi. Inoltre, il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea (sez 5 della RAMAQ 2025).

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

Indicazioni sulla prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Regolamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale:

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/sicurezza-e-regolamenti/regolamenti-didattici>

2025 RAMAQ LM Gestionale - sez. 5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-RAMAQ>

Manuale di gestione – sottoprocesso AQD5.2

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Analisi comparata delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e personale TA e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docente comunica le proprie osservazioni attraverso il Consiglio del CdS e i Consigli di Dipartimento. La rappresentanza studentesca è costantemente invitata a prendere parte ai Consigli di Dipartimento. Le criticità più significative possono essere affrontate direttamente con il Direttore e il Presidente del CdS. Dall'AA 2020/21, nella sezione "Altre Attività didattiche" della pagina Moodle, è presente la pagina Opinione Studenti DISMI gestita dagli studenti della CPDS, per raccogliere opinioni e suggerimenti. Per il personale docente e per il personale tecnico amministrativo, presente all'o.d.g. dei CCdS il punto: "Segnalazioni da parte di docenti, studenti e personale tecnico amministrativo". La CPDS ritiene che i canali di comunicazione a disposizione degli studenti per interagire con i loro rappresentanti e, quindi, con gli organi collegiali siano adeguati. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), riportati nella SUA 2025, sono adeguatamente analizzati. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Scheda Unica Annuale Corsi di Studio (SUA):

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq>

Allegato alla SUA 2025 (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Scheda di Monitoraggio Annuale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-SMA>

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

"CCdS Ingegneria gestionale">Materiale del corso>2025>CdS del 12-09-2025

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1. Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata. ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
Fonti ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verballi Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).</i>
Fonti ✓ <i>Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come riportato nell'ultima RAMAQ (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento.

Non sono in corso azioni legate alla risoluzione di criticità connesse agli indicatori ANVUR.

Fonte:

2025 RAMAQ LM Gestionale - sez. 1-5:

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 4.b della RAMAQ 2025, i principali indicatori sono generalmente in linea con i benchmark per area geografica e con quelli nazionali. Non si rilevano quindi aspetti critici significativi e si prosegue con il monitoraggio dei dati. Particolare attenzione viene rivolta al monitoraggio degli indicatori relativi alla sostenibilità, specie agli indici “IC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)” e “IC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)”, che si discostano dalla media nazionale. Il CdS monitora attentamente i dati e il Dipartimento tiene in considerazione i valori durante la fase di programmazione delle risorse.

Fonte:

Scheda di monitoraggio annuale, 2025 SMA LM Gestionale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-SMA>

2025 RAMAQ LM Gestionale - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-RAMAQ>

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

“CCdS Ingegneria gestionale”>Materiale del corso>2025>CdS del 22-10-2025

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.4. Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati). ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS). ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
Fonti ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha svolto una puntuale analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale come previsto dalla RAMAQ-sezione 5, giungendo alla conclusione che non siano evidenziabili particolari criticità. I tassi di superamento esami sono infatti positivi. I punteggi di laurea sono alti: circa il 25%

si laurea con 110L e il 21.43% con un punteggio tra 106 e 110. Dagli indici riportati nella SMA, gli studenti che si laureano entro la durata normale del corso sono, in media, il 70.8%, dato in linea a quello per area geografica (70,7%), ma superiore di 2.5 punti % rispetto a quello nazionale (IC02).

La CPDS non rileva alcuna criticità.

Fonte:

2025 RAMAQ LM Gestionale - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-RAMAQ>

Scheda di monitoraggio annuale, 2025 SMA LM Gestionale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-SMA>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le opinioni degli studenti raccolte mediante apposito questionario (OPIS) sono generalmente positive, tanto che l'80% degli studenti dichiara di essere complessivamente soddisfatto di come siano stati svolti gli insegnamenti. Gli indici D06 (82.1%) e D07 (84.3%) confermano la capacità dei docenti di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina insegnata e di esporre gli argomenti in modo chiaro, contribuendo così alla valutazione positiva del corso di laurea magistrale nel suo insieme.

Fonte:

OPIS DISMI 24/25

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

<https://www.unimore.it/sites/default/files/2025-10/OPISDismi24-25.pdf>

2025 RAMAQ LM Gestionale - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-gestionale-aq/LMG-Archivio-RAMAQ>

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

““CCdS Ingegneria gestionale”>Materiale del corso>2025>CdS del 22-10-2025

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Parte 3: Corso di Studio

Corso di LAUREA in INGEGNERIA MECCATRONICA

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione i contenuti salienti della Relazione Annuale 2024 della CPDS (RAMAQ, sezione 1-b). In particolare, ha recepito l'unica criticità in essa evidenziata (i.e., la scarsa partecipazione della componente studentesca nei Consigli di Dipartimento). Inoltre, ha incluso un'azione correttiva in proposito (RAMAQ, sezione 1-c): in vista delle elezioni dei rappresentanti degli Studenti, l'opera di sensibilizzazione degli studenti e studentesse circa l'importanza della partecipazione alla vita del Dipartimento e del CdS viene proseguita; si continua a sollecitare un maggior coinvolgimento nei vari organi collegiali attraverso l'elezione di rappresentanti nei relativi Consigli; il presidente del CdS prosegue con il coinvolgimento di uno studente/studentessa nel gruppo di gestione AQ del CdS, invitandolo come uditor alle riunioni del CCdS.

Si sottolinea la conclusione di un'azione correttiva prevista per il 2025, a seguito di criticità evidenziata nella RAMAQ 2024 (RAMAQ, sezione 1-a). Nella fattispecie, in assenza di rappresentanti eletti, il Presidente del CdS ha invitato - in occasione dei Consigli di CdS - uno studente tra quelli maggiormente coinvolti nella frequenza degli insegnamenti. Lo studente individuato è stato inserito nel gruppo AQ e ha partecipato come uditor alle riunioni del CCdS, il che risponde alla criticità riscontrata nella RAMAQ 2024.

Fonte:

2025 RAMAQ L Meccatronica - sez. 1

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IM-Archivio-RAMAQ>

Relazione Annuale CPDS 2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti>

Aree di miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1. Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”.*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento, nel rispetto delle linee di indirizzo AQ dell'Ateneo e del sistema AVA (AVA 3, settembre 2022), si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce:

- identità della struttura;
- responsabilità e ruoli;
- pianificazione di Dipartimento;
- processi di gestione della Didattica;
- processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione;
- processi di gestione del Dottorato di Ricerca.

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS” coerente con il modello di AQ della Formazione del Presidio della Qualità di Ateneo e con il suddetto Manuale di Gestione AQ di Dipartimento.

I principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione sono definiti nella sezione 3.2 del Manuale di Gestione AQ - “Flusso dei processi” - dove vengono chiaramente indicati i documenti in cui verificare lo svolgimento delle attività.

La documentazione è facilmente reperibile e il Sistema di Gestione di AQ del CdS risulta ben articolato e operativo.

Fonte:

Manuale di gestione

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Panoramica del sistema di gestione AQ

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita>

Linee guida per l’“Assicurazione Qualità dei Corsi di Studio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio>

Punti di Forza:

1. Facile reperibilità della documentazione AQ.
2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate per la consultazione periodica delle parti interessate, in particolare:

- ha proposto sia ai tirocinanti che ai tutor aziendali/dipartimentali un questionario di valutazione da compilare al completamento del periodo di tirocinio;
- ha interpellato le organizzazioni rappresentative mediante le riunioni del Comitato di Indirizzo (12/12/2024 e 04/12/2025). Il Comitato di Indirizzo ha analizzato i dati di immatricolazione, provenienza degli iscritti, percorso formativo, grado di soddisfazione, inserimento nel mondo del lavoro dei laureati e ha analizzato studi di settore, riferiti a contesti nazionali e internazionali. Le risultanze sono state discusse nel Collegio del CdS del 17/02/2025.

Il Profilo Laureati (Dati Almalaurea) viene elaborato e pubblicato tra gli allegati della scheda SUA.

Il verbale relativo alla riunione del Comitato d'Indirizzo è disponibile online sul sito web del Dipartimento.

La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate sia soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Composizione del Comitato di Indirizzo

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/organi-e-referenti-del-dipartimento/comitati-di-indirizzo>

Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (12 dicembre 2024)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria->

[meccatronica-aq/LMM-Archivio-CPI](#)

Verbali del Consiglio di CdS nell'area riservata del sito web dipartimentale (17 febbraio 2025)

<https://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Verbali%20Consiglio/2025/2025.02.17/>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS accerta le conoscenze in ingresso attraverso il test TOLC-I, necessario per la partecipazione ai bandi di ammissione alla Laurea triennale in Ingegneria Meccatronica. Il recupero delle conoscenze in ingresso si svolge erogando un corso intensivo OFA di matematica prima dell'inizio delle lezioni. Il recupero degli OFA si conclude attraverso il superamento delle Prove di Recupero OFA, erogate come di consueto in dodici appelli per ciascun Anno Accademico. L'efficacia delle modalità di sostegno per il recupero degli OFA è valutata mediante un questionario somministrato a fine corso. Con cadenza annuale, il Delegato per la Valutazione in Ingresso presenta una relazione sull'orientamento e valutazione in ingresso (verbale del CdD del 13 febbraio 2025, presentazione allegata al materiale del CdD).

Nel complesso, la CPDS ritiene che le azioni svolte dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Spiegazione delle modalità di erogazione TOLC

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/test-line-cisia-tolc>

Indicazioni in merito all'assolvimento OFA

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa>

Informazioni in merito al Test di Valutazione in Ingresso

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa>

Verbali del Consiglio di Dipartimento nell'area riservata del sito web dipartimentale (13 febbraio 2025)

<https://ar.dismi.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Verbali/2025/2025-02-13/>

Corsi OFA

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/corsi-ofa>

Punti di Forza:

1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso degli studenti strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente
2. Strategie efficaci che consentano agli studenti di recuperare eventuali lacune formative.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora la didattica erogata e ne verifica l'efficacia. I calendari delle Lauree vengono definiti e comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD. Grazie anche a un calendario condiviso, i docenti si coordinano al fine evitare sovrapposizioni tra le date di esami di corsi dello stesso anno e semestre. Il calendario delle lezioni nell'anno in corso è stato reso disponibile con grande anticipo rispetto al loro inizio. Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci D15 e D16 permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica. La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace.

Fonte:

Informazioni relative all'erogazione dell'attività didattica

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica>

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/calendario-attivita-didattiche>

Orario ufficiale delle lezioni

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/orario-delle-lezioni>

Prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Bacheca appelli

<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>

OPIS – questionari di valutazione della didattica (DISMI)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

1. Difficoltà per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.
2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza.
3. Le prove intermedie di alcuni corsi - se previste – includono argomenti svolti nelle ultime lezioni precedenti alla prova stessa.

Suggerimenti:

1. Il presidente del CdS invita i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni pubblicato dalla Segreteria Didattica.
2. Il presidente del CdS invita tutti i docenti ad attenersi al monte ore previsto per ciascun insegnamento.
3. Il CdS delibera che la prova intermedia verta su argomenti proposti nelle lezioni svolte entro sette giorni prima della data di inizio del periodo di sospensione delle lezioni; inoltre, delibera che il materiale didattico relativo agli argomenti oggetto di verifica nella prova intermedia sia reso disponibile entro sette giorni prima della data di inizio del periodo di sospensione delle lezioni.

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbalì del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

All'inizio di ogni semestre, il CdS monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi secondo i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di riferimento) e che risultino coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Il CdS controlla inoltre che le modalità d'esame siano descritte con chiarezza e siano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Le schede sono rese disponibili sul sito web in tempi adeguati.

Le attività di monitoraggio delle schede degli insegnamenti sono documentate tramite i verbali del CdS (Consiglio congiunto CdS del 23/06/2025) e sono previste nei processi AQ riportati nel Manuale di Gestione (Sotto-Processo AQD4.3)

La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

““Consigli Congiunti”>Materiale consigli>2025>2025-06-23

Piano di studi

<https://www.unimore.it/it/didattica/corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica>

Manuale di gestione - Sotto-Processo AQD4.3

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Con il supporto del Dipartimento, attraverso la piattaforma Moodle UNIMORE, il CdS pubblicizza le attività di tirocinio che consistono sia di tirocini interni al Dipartimento, sia di tirocini aziendali, con un'ampia offerta per gli studenti. All'interno della pagina dedicata su piattaforma Moodle UNIMORE sono presenti tutti i moduli necessari per attivazione, svolgimento e conclusione del tirocinio che sia interno, aziendale o all'estero. Al termine del tirocinio, sia lo studente, sia il tutor interno e/o aziendale sono invitati a compilare un questionario di valutazione inerente sia le competenze inizialmente possedute dal tirocinante, sia quelle sviluppate durante il tirocinio. Nel quadro C3 della scheda SUA si descrive l'efficacia di queste attività. Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. Alla giornata vengono invitati gli studenti e le registrazioni vengono messe a disposizione su Doodle.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Pagina Web con Informazioni Relative ai Servizi di Assistenza per Tirocini e Stage

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/tirocini-e-stage>

DISMI – FAQ Studenti, n. 10 “Tirocinio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/faq-studenti>

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/faq-studenti/faq-10-tirocinio>

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Registrazione eventi dedicati all'attivazione tirocini

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Punti di Forza:

1. Organizzazione di eventi dedicati.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione "Didattica - Prova finale" del sito web del Dipartimento è disponibile un'area dedicata alle "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea". Questa sezione è completa e dettagliata e rappresenta un valido riferimento anche per la preparazione alla discussione della tesi. Inoltre, nella stessa sezione sono chiaramente descritte e facilmente accessibili le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

L'impegno richiesto per la tesi, in termini di ore certificate dal relatore, è considerato coerente con il numero di CFU assegnati.

Le modalità e la durata della presentazione (orale) sono ritenute appropriate per verificare i risultati di apprendimento attesi. Inoltre, il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea (sez 5 della RAMAQ 2025).

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

Indicazioni sulla prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Regolamento Didattico del Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/sicurezza-e-regolamenti/regolamenti-didattici>

2025 RAMAQ L Meccatronica - sez. 5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Manuale di gestione – sottoprocesso AQD5.2

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e personale TA e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docente comunica le proprie osservazioni attraverso il Consiglio del CdS e i Consigli di Dipartimento. La rappresentanza studentesca è costantemente invitata a prendere parte ai Consigli di Dipartimento. Le criticità più significative possono essere affrontate direttamente con il Direttore e il Presidente del CdS. Dall'AA 2020/21, nella sezione "Altre Attività didattiche" della pagina Moodle, è presente la pagina Opinione Studenti DISMI gestita dagli studenti della CPDS, per raccogliere opinioni e suggerimenti. Per il personale docente e per il personale tecnico amministrativo, è presente all'o.d.g. dei CCdS il punto: "Segnalazioni da parte di docenti, studenti e personale tecnico amministrativo". La CPDS ritiene che i canali di comunicazione a disposizione degli studenti per interagire con i loro rappresentanti e, quindi, con gli organi collegiali siano adeguati. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), riportati nella SUA 2025, sono adeguatamente analizzati. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Scheda Unica Annuale Corsi di Studio (SUA)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Scheda di Monitoraggio Annuale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/TM-Archivio-SMA>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1. Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata. ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
Fonti ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verballi Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).</i>
Fonti ✓ <i>Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come riportato nell'ultima RAMAQ (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento.

Non sono in corso azioni legate alla risoluzione di criticità connesse agli indicatori ANVUR.

Fonte:

2025 RAMAQ L Meccatronica - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IG-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato nella sezione 4-b della RAMAQ 2025, diversi indicatori sono in linea con la media nazionale, o migliori. Nella fattispecie, gli indicatori sentinella forniti da ANVUR e raccolti nella SMA 2025 non denotano criticità e quindi non sono state necessarie azioni correttive (RAMAQ, sezioni 4-b e 4-c). Si sottolinea la conclusione dell'azione correttiva di eliminazione dello sdoppiamento degli insegnamenti del primo anno nell'offerta formativa del CdS nell'AA 2024/25, a seguito di criticità evidenziata nella precedente edizione del RAMAQ (RAMAQ sezione 4-a), che ha determinato un sensibile miglioramento sia del "Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo" (iC27), sia del "Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno" (iC28).

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 CdL in Ingegneria Meccatronica

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IM-Archivio-SMA>

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025 Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IM-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.4. Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato e monitorato il tasso di superamento degli esami (RAMAQ, sezioni 5-b e 5-c), rilevando che:

- il tasso di superamento è globalmente in miglioramento rispetto ai due anni accademici precedenti, su tutti e tre gli anni di corso;
- la valutazione media degli elaborati di tesi è risultata pari a 4.21 punti su 5, esclusi arrotondamenti (in linea con l'a.a. precedente).

Si sottolinea la conclusione di un'azione correttiva prevista per il 2025 (RAMAQ, sezione 5-a). Nella fattispecie, gli studenti hanno sfruttato maggiormente la disponibilità delle prove intermedie e il tasso di superamento dell'esame per l'insegnamento oggetto di azione correttiva è rientrato nella normalità (27%).

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 CdL in Ingegneria Meccatronica

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IM-Archivio-SMA>

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025 Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IM-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'analisi dei dati relativi all'Anno Accademico 2024/2025 (RAMAQ, sezione 2-b), presentata in due sedute del Consiglio di CdS (27/03/2025, 11/09/2025) ha evidenziato che:

- l'organizzazione degli insegnamenti (quesiti D01–D04) è stata valutata positivamente con percentuali tra 77% e 92%; peraltro, le competenze preliminari possedute (quesito D01) vedono una flessione, a fronte della quale è stato proposto il potenziamento delle attività di tutorato;
- la valutazione dei docenti (quesiti D05–D10) è positiva con percentuali tra 80% e 93%;
- le infrastrutture e le attrezzature per attività integrative (quesiti D12 e D13) sono state valutate positivamente con percentuali dell'ordine del 90%;
- l'organizzazione complessiva e il carico di studio (quesiti D15 e D16) sono stati valutati positivamente con percentuali tra 82% e 87%;
- l'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti (quesito D11) è relativamente elevato (84%);
- la soddisfazione complessiva (quesito D14) è positiva con percentuale dell'82%.

Un insegnamento ha riscontrato un grado di soddisfazione inferiore al 40% (quesito D14, RAMAQ, sezioni 2-b e 2-c). L'azione correttiva proposta, in carico al Presidente del CdS, consiste nel colloquio con il referente del SSD coinvolto, per identificare la causa del problema e una soluzione adeguata.

Si sottolinea la conclusione di un'azione correttiva prevista per il 2025, a seguito di criticità evidenziata nella RAMAQ 2024 (RAMAQ, sezione 2-a). Nella fattispecie, il Presidente del CdS ha convocato i docenti degli insegnamenti che avevano conseguito indicatore D14 inferiore a 60% e ha analizzato le criticità sulla base del dettaglio delle schede individuali, portando a un incremento dell'indicatore D14.

Fonte:

OPIS DISMI 2023-24

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

Relazione annuale 2025 di monitoraggio AQ del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq/IM-Archivio-RAMAQ>

Verbali del Consiglio di CdS nell'area riservata del sito web dipartimentale (27 marzo e 11 settembre 2025)

<https://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Verbali%20Consiglio/2025/2025.03.27/>

<https://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Verbali%20Consiglio/2025/2025.09.11/>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Parte 3: Corso di Studio

Corso di LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA MECCATRONICA

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione i contenuti salienti della Relazione Annuale 2024 della CPDS (RAMAQ, sezione 1-b). In particolare, ha recepito l'unica criticità in essa evidenziata (i.e., la scarsa partecipazione della componente studentesca nei vari Organi Collegiali). Inoltre, ha incluso un'azione correttiva in proposito (RAMAQ, sezione 1-c): in vista delle elezioni dei rappresentanti degli Studenti, l'opera di sensibilizzazione degli studenti e studentesse circa l'importanza della partecipazione alla vita del Dipartimento e del CdS viene proseguita; si continua a sollecitare un maggior coinvolgimento nei vari organi collegiali attraverso l'elezione di rappresentanti nei relativi Consigli; il presidente del CdS prosegue con il coinvolgimento di uno studente/studentessa nel gruppo di gestione AQ del Corso di Studio, invitandolo come uditor alle riunioni del CCdS.

Fonte:

2025 RAMAQ LM Meccatronica - sez. 1

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-RAMAQ>

Relazione Annuale CPDS 2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti>

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1. Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”.*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento, nel rispetto delle linee di indirizzo AQ dell'Ateneo e del sistema AVA (AVA 3, settembre 2022), si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce:

- identità della struttura;
- responsabilità e ruoli;
- pianificazione di Dipartimento;
- processi di gestione della Didattica;
- processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione;
- processi di gestione del Dottorato di Ricerca.

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS” coerente con il modello di AQ della Formazione del Presidio della Qualità di Ateneo e con il suddetto Manuale di Gestione AQ di Dipartimento.

I principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione sono definiti nella sezione 3.2 del Manuale di Gestione AQ - “Flusso dei processi” - dove vengono chiaramente indicati i documenti in cui verificare lo svolgimento delle attività.

La documentazione è facilmente reperibile e il Sistema di Gestione di AQ del CdS risulta ben articolato e operativo.

Fonte:

Manuale di gestione

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Panoramica del sistema di gestione AQ

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita>

Linee guida per l’“Assicurazione Qualità dei Corsi di Studio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio>

Punti di Forza:

1. Facile reperibilità della documentazione AQ.
2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate per la consultazione periodica delle parti interessate, in particolare:

- ha proposto sia ai tirocinanti che ai tutor aziendali/dipartimentali un questionario di valutazione da compilare al completamento del periodo di tirocinio;
- ha interpellato le organizzazioni rappresentative mediante le riunioni del Comitato di Indirizzo (12/12/2024 e 04/12/2025). Il Comitato di Indirizzo ha analizzato i dati di immatricolazione, provenienza degli iscritti, percorso formativo, grado di soddisfazione, inserimento nel mondo del lavoro dei laureati e ha analizzato studi di settore, riferiti a contesti nazionali e internazionali. Le risultanze sono state discusse nel Collegio del CdS del 17/02/2025.

Il Profilo Laureati (Dati Almalaurea) viene elaborato e pubblicato tra gli allegati della scheda SUA.

Il verbale relativo alla riunione del Comitato d'Indirizzo è disponibile online sul sito web del Dipartimento.

La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate sia soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Composizione del Comitato di Indirizzo

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/organismi-e-referenti-del-dipartimento/comitati-di-indirizzo>

Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (12 dicembre 2024)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria->

[meccatronica-aq/LMM-Archivio-CPI](#)

Verbali del Consiglio di CdS nell'area riservata del sito web dipartimentale (17 febbraio 2025)

<https://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Verbali%20Consiglio/2025/2025.02.17/>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS accerta le conoscenze in ingresso alla Laurea Magistrale imponendo una soglia minima del voto di Laurea, un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese e richiede di seguire un percorso integrativo per acquisire le conoscenze eventualmente mancanti nel percorso di I livello svolto dal singolo studente. Alla luce di ciò, la CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonte:

Informazioni relative al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-informazioni-general/ingegneria-meccatronica>

Modalità di accesso ai Corsi di Laurea Magistrale

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/modalita-di-accesso-ai-corsi-di-laurea-magistrale>

Bando di ammissione

<https://www.unimore.it/it/ateneo/bandi/bando-ed-esiti-laurea-magistrale-ingegneria-meccatronica>

Punti di Forza:

1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso degli studenti strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora la didattica erogata e ne verifica l'efficacia. I calendari delle Lauree vengono definiti e comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD. Grazie anche a un calendario condiviso, i docenti si coordinano al fine evitare sovrapposizioni tra le date di esami di corsi dello stesso anno e semestre. Il calendario delle lezioni nell'anno in corso è stato reso disponibile con grande anticipo rispetto al loro inizio. Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci D15 e D16 permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica. La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace.

Fonte:

Informazioni relative all'erogazione dell'attività didattica

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica>

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/calendario-attivita-didattiche>

Orario ufficiale delle lezioni

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/orario-delle-lezioni>

Prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Bacheca appelli

<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>

OPIS – questionari di valutazione della didattica (DISMI)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

Punti di Forza:

1. Nessuno.

Aree di Miglioramento:

1. Difficoltà per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.
2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza.

Suggerimenti:

1. Il presidente del CdS invita i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni pubblicato dalla Segreteria Didattica.
2. Il presidente del CdS invita tutti i docenti ad attenersi al monte ore previsto per ciascun insegnamento.

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbalì del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

All'inizio di ogni semestre, il CdS monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi secondo i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di riferimento) e che risultino coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Il CdS controlla inoltre che le modalità d'esame siano descritte con chiarezza e siano adeguate a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Le schede sono rese disponibili sul sito web in tempi adeguati.

Le attività di monitoraggio delle schede degli insegnamenti sono documentate tramite i verbali del CdS (Consiglio congiunto CdS del 23/06/2025) e sono previste nei processi AQ riportati nel Manuale di Gestione (Sotto-Processo AQD4.3)

La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Verbale del CdS disponibile nella classe dedicata su Teams

““Consigli Congiunti”>Materiale consigli>2025>2025-06-23

Piano di studi

<https://www.unimore.it/it/didattica/corsi-di-studio/ingegneria-meccatronica>

Manuale di gestione - Sotto-Processo AQD4.3

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Con il supporto del Dipartimento, attraverso la piattaforma Moodle UNIMORE, il CdS pubblicizza le attività di tirocinio che consistono sia di tirocini interni al Dipartimento, sia di tirocini aziendali, con un'ampia offerta per gli studenti. All'interno della pagina dedicata su piattaforma Moodle UNIMORE sono presenti tutti i moduli necessari per attivazione, svolgimento e conclusione del tirocinio che sia interno, aziendale o all'estero. Al termine del tirocinio, sia lo studente, sia il tutor interno e/o aziendale sono invitati a compilare un questionario di valutazione inerente sia le competenze inizialmente possedute dal tirocinante, sia quelle sviluppate durante il tirocinio. Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. Alla giornata vengono invitati gli studenti e le registrazioni vengono messe a disposizione su Doodle. Nel quadro C3 della scheda SUA si descrive l'efficacia di queste attività. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Pagina Web con Informazioni Relative ai Servizi di Assistenza per Tirocini e Stage

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/tirocini-e-stage>

DISMI – FAQ Studenti, n. 10 “Tirocinio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/faq-studenti>

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/faq-studenti/faq-10-tirocinio>

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Registrazione eventi dedicati all'attivazione tirocini

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Punti di Forza:

1. Organizzazione eventi dedicati.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS mette a disposizione degli studenti un'ampia rosa di argomenti appropriati per lo svolgimento della tesi di laurea: tali argomenti sono generalmente basati sull'attività svolta nel tirocinio. Gli studenti hanno quindi un'offerta ampia e piena libertà di scelta sulla base delle proprie attitudini ed interessi. Nel sito web del Dipartimento, sezione "Didattica-Prova Finale", è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea". Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di Laurea. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati. Si rileva altresì che la prova finale è disciplinata dall'art. 10 del regolamento didattico del Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica. Inoltre, il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) (sez 5 della RAMAQ 2025).

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

Indicazioni sulla prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Regolamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/sicurezza-e-regolamenti/regolamenti-didattici>

2025 RAMAQ LM Meccatronica - sez. 5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-RAMAQ>

Manuale di gestione – sottoprocesso AQD5.2

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Analisi statistiche delle singole Commissioni di Laurea al fine di intercettare eventuali anomalie.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e personale TA e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale PTA possono confrontarsi direttamente con i membri dei gruppi AQ e CPDS. Gli studenti possono inoltre rapportarsi con i loro rappresentanti, affinché riferiscano in Consiglio di Dipartimento, nei momenti a loro riservati. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (indagini Almalaurea) sono presentati e discussi in occasione dei Consigli di CdS. I verbali del CdS e gli altri documenti di AQ documentano l'attuazione e la verifica dell'efficacia di tali attività. La CPDS ritiene nel complesso efficace l'attività svolta dal CdS in tal senso.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Scheda di Monitoraggio Annuale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-SMA>

Punti di Forza:

1. Implementazione di efficaci sistemi di integrazione della rappresentazione studentesca negli organi di gestione del Dipartimento.
2. Esiti molto positivi della valutazione del CdS da parte degli studenti (dati Almalaurea).

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1. Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata. ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
Fonti ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verballi Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).</i>
Fonti ✓ <i>Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come riportato nell'ultima RAMAQ (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento.

Non sono in corso azioni legate alla risoluzione di criticità connesse agli indicatori ANVUR.

Fonte:

2025 RAMAQ LM Meccatronica - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

1. Completata attuazione delle azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato nella sezione 4-b della RAMAQ 2025, diversi indicatori sono in linea con la media nazionale, o migliori. Nella fattispecie, gli indicatori forniti da ANVUR e raccolti nella SMA 2025 non denotano criticità e presentano generalmente valori percentuali migliori della media nazionale e della media sull'area geografica di riferimento. Viene individuata una criticità (RAMAQ, sezione 4-c): la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (iC04) ha subito una contrazione, attestandosi al 10%, valore inferiore al valore medio nazionale. Pertanto, è stata proposta un'azione correttiva: implementare azioni di orientamento a livello regionale ed extraregionale per ampliare il bacino di studenti, con il coordinamento del Delegato per l'orientamento. La suddetta azione avrà un orizzonte temporale di ordine triennale, a partire dalla Coorte 2026/2027.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-SMA>

2025 RAMAQ LM Meccatronica - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

1. Sostanziale allineamento con i riferimenti di area e nazionali.
2. Parametri legati alla sostenibilità, pur non critici, soggetti a costante monitoraggio.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.4. Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato e monitorato il tasso di superamento degli esami (RAMAQ, sezioni 5-b e 5-c), rilevando che:

- il tasso di superamento del I anno di corso è globalmente in miglioramento rispetto ai due anni accademici precedenti, mentre il tasso di superamento del II anno di corso è sostanzialmente allineato a quello dei due anni accademici precedenti;
- la valutazione media degli elaborati di tesi è risultata pari a 5.13 punti su 7, esclusi arrotondamenti (in linea con l'a.a. precedente).

Si sottolinea che la totalità dei candidati ha sviluppato tesi a carattere sperimentale, tratto qualificante nella preparazione dell'elaborato finale.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-SMA>

2025 RAMAQ LM Meccatronica - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-RAMAQ>

Allegato alla SUA (pagina dati CdS) - Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati (B7)

<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071189.html>

Punti di Forza:

1. Percentuale di superamento del I anno di corso particolarmente elevata.
2. Voti di laurea complessivamente elevati.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'analisi dei dati relativi all'Anno Accademico 2024/2025 (RAMAQ, sezione 2-b), presentata in due sedute del Consiglio di CdS (27 marzo e 11 settembre 2025) ha evidenziato che:

- l'organizzazione degli insegnamenti (quesiti D01 – D04) è stata valutata positivamente con percentuali tra 79% e 88%;
- la valutazione dei docenti (quesiti D05 – D10) è positiva con percentuali tra 78% e 88%;
- le infrastrutture e le attrezzature per attività integrative (quesiti D12 e D13) sono state valutate positivamente con percentuali dell'ordine dell'85%, in aumento rispetto all'a.a. precedente;
- l'organizzazione complessiva e il carico di studio (quesiti D15 e D16) sono stati valutati positivamente con percentuali dell'ordine dell'80%;
- l'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti (quesito D11) è tuttora relativamente elevato (81%), pur in flessione rispetto a quanto rilevato solitamente per il CdS;
- la soddisfazione complessiva (quesito D14) è positiva con percentuale del 76%.

Il dato presentato nell'ultimo punto in elenco appare essenzialmente imputabile a due criticità, relative a due insegnamenti distinti (quesito D14, RAMAQ, sezioni 2-b e 2-c), che hanno ottenuto percentuali inferiori dal 60%. L'azione correttiva proposta per entrambe le criticità, in carico al Presidente del CdS, consiste nel colloquio con il referente del SSD coinvolto, per identificare la causa del problema e una soluzione adeguata. Si sottolinea l'azione correttiva prevista per il 2025, a seguito di criticità evidenziata nella RAMAQ 2024 (RAMAQ, sezione 2-a), è tuttora aperta. Nella fattispecie, il Presidente del CdS ha convocato i docenti dell'insegnamento con grado di soddisfazione inferiore a 60% (quesito D14) e ha analizzato le criticità sulla base del dettaglio delle schede individuali. Nel corrente anno accademico il grado di soddisfazione riferito al primo docente titolare ha mostrato un netto miglioramento, superando la soglia di criticità. Permane, però, la valutazione al di sotto della soglia di attenzione per il secondo docente titolare, il che si concilia con le azioni correttive proposte nell'edizione 2025 della RAMAQ.

Fonte:

OPIS DISMI 2023-24

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

2025 RAMAQ LM Meccatronica - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-ingegneria-meccatronica-aq/LMM-Archivio-RAMAQ>

Verbali del Consiglio di CdS nell'area riservata del sito web dipartimentale (27 marzo e 11 settembre 2025)

<https://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Verbali%20Consiglio/2025/2025.03.27/>

<https://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Verbali%20Consiglio/2025/2025.09.11/>

Punti di Forza:

1. Ragionevole livello di gradimento complessivo da parte degli studenti.
2. Dimostrata capacità del CdS di intercettare e reagire alle criticità.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Parte 3: Corso di Studio

Corso di laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La Relazione Annuale 2024 della CPDS non individua criticità per il corso di laurea professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente. Tuttavia, viene rilevato il seguente aspetto molto vicino alla criticità: un insegnamento ha un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) del 42%. L'insegnamento oggetto della criticità è stato erogato da un docente alla sua prima esperienza nel corso di laurea professionalizzante. Pertanto, la progettazione e l'erogazione del corso potrebbero non aver tenuto conto delle specificità di un corso di laurea ad orientamento professionale. Questo motiverebbe la non completa efficacia dell'insegnamento e di conseguenza la valutazione non pienamente positiva del corso. Il Presidente del CdS ha contattato il docente per identificare la ragione della criticità e per definire le adeguate azioni correttive. Dalla RAMAQ 2025 Sez. 1 non è possibile evincere ulteriori informazioni.

Fonte:

RAMAQ 2025 LPTII - sez. 1

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TII-Archivio-RAMAQ>

Relazione Annuale CPDS 2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti>

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”.*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel rispetto delle linee di indirizzo AQ dell'Ateneo e del sistema AVA (AVA 3, settembre 2022), il Dipartimento si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce:

- identità della struttura;
- responsabilità e ruoli;
- pianificazione di Dipartimento;
- processi di gestione della Didattica;
- processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione;
- processi di gestione del Dottorato di Ricerca.

Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS” coerente con il modello di AQ della Formazione del Presidio della Qualità di Ateneo e con il suddetto Manuale di Gestione AQ di Dipartimento.

I principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione sono definiti nella sezione 3.2 del Manuale di Gestione AQ - “Flusso dei processi” - dove vengono chiaramente indicati i documenti in cui verificare lo svolgimento delle attività.

La documentazione è facilmente reperibile e il Sistema di Gestione di AQ del CdS risulta ben articolato e operativo.

Fonte:

Manuale di gestione

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Panoramica del sistema di gestione AQ

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita>

Linee guida per l’“Assicurazione Qualità dei Corsi di Studio”

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio>

Punti di Forza:

1. Facile reperibilità della documentazione AQ.
2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate per la consultazione periodica delle parti interessate, in particolare:

- ha proposto sia ai tirocinanti che ai tutor aziendali/dipartimentali un questionario di valutazione da compilare al completamento del periodo di tirocinio;
- ha interpellato le organizzazioni rappresentative mediante la riunione del Comitato di Indirizzo (19/12/2024, 18/12/2025). Il Comitato di Indirizzo ha: (a) discusso dello stato e degli sviluppi del CdS; (b) discusso le azioni intraprese per lo sviluppo della formazione professionalizzante; (c) raccolto pareri di indirizzo del Comitato. La relazione stilata dal Comitato di Indirizzo è stata discussa nel consiglio del CdS (20/02/2025). Come dichiarato nei quadri B7 e C2 della SUA 2025, dati ALMALAUREA specifici per la classe di laurea L-P03 non sono ancora disponibili mentre quelli relativi al precedente CdS in Ingegneria per l'Industria Intelligente (classe L-9), disattivato nell'A.A. 2021/2022, non vengono considerati nell'analisi del nuovo CdS poiché i due percorsi presentano una natura profondamente diversa.

La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate siano soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

[https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-](https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-12/SUA%20CdS%202025_LP%20Tecnologie%20per%20l%27Industria%20Intelligente.pdf)

[12/SUA%20CdS%202025_LP%20Tecnologie%20per%20l%27Industria%20Intelligente.pdf](https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-12/SUA%20CdS%202025_LP%20Tecnologie%20per%20l%27Industria%20Intelligente.pdf)

Composizione del Comitato di Indirizzo

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/organi-e-referenti-del-dipartimento/comitati-di-indirizzo>

Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (19 dicembre 2024)

https://ar.dismi.unimore.it/CsLIngIndIntelligente/Verbali/2025/2025.02.20/allegati/ALLEGATO%201.%20Verbale%20Comitato%20di%20Indirizzo%2019.12.2024_signed.pdf

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha un numero programmato e, per presentare domanda di accesso, gli studenti devono aver partecipato al Test di Orientamento e di Livello (TOLC-LP). Nel caso in cui l'esito di questo test non raggiunga una soglia prestabilita, sono richiesti obblighi formativi aggiuntivi (OFA). Il Dipartimento organizza un Corso OFA Intensivo, che si tiene nelle due settimane precedenti all'inizio delle lezioni, e un Corso OFA Estensivo con incontri da ottobre a dicembre, per coloro che devono recuperare conoscenze in ingresso. Al termine del Corso OFA Intensivo, ai partecipanti viene proposto un questionario di valutazione, i cui risultati vengono successivamente illustrati in Consiglio di Dipartimento e nel Consiglio congiunto dei CdS (23/06/25). Il delegato per la Valutazione in ingresso riporta regolarmente al Consiglio di Dipartimento aggiornamenti circa il recupero degli OFA.

Nel complesso, la CPDS ritiene che le azioni svolte dal CdS siano efficaci.

Fonte:

Spiegazione delle modalità di erogazione TOLC

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/test-line-cisia-tolc>

Indicazioni in merito all'assolvimento OFA

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa>

Informazioni in merito al Test di Valutazione in Ingresso

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa>

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 13 Febbraio 2025

https://ar.dismi.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Verballi/2025/2025-02-13/ALLEGATO22_VALUTAZIONE%20IN%20INGRESSO_signed.pdf

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 20 Giugno 2025

https://ar.dismi.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Verballi/2025/2025-06-20/ALLEGATO7_VALUTAZIONE%20IN%20INGRESSO%20LANDI_signed.pdf

Verbale del CdS congiunto del 23 giugno 2025, disponibile nella classe dedicata su Teams
"Consigli Congiunti">Materiale consigli>2025>2025-06-23

Punti di Forza:

1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.
2. Strategie efficaci per supportare gli studenti nel recupero di lacune formative.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Consiglio del CdS coordina e gestisce le attività di organizzazione, monitoraggio e verifica dell'efficacia della didattica. L'efficacia di queste attività viene valutata alla luce delle opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS), con particolare attenzione agli indicatori D15 e D16, che monitorano il carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti (orari, esami intermedi e finali). Gli indicatori del primo semestre dell'AA 2024/2025 risultano buoni, con solo un insegnamento da monitorare. Gli indicatori del secondo semestre dell'AA 2024/2025 risultano non pienamente soddisfacenti in riferimento alla sostenibilità del carico di studio di due insegnamenti, ciò presumibilmente dovuto al fatto che si tratta di insegnamenti del primo anno, particolarmente carico e differente rispetto alla scuola superiore.

Dal confronto con le rappresentanze studentesche all'interno della CPDS emergono delle criticità legate all'orario delle lezioni e al numero di ore erogate.

Fonte:

Verbale del CdS del 4 Aprile 2025

https://ar.dismi.unimore.it/CsLIngIndIntelligente/Verbal/2025/2025.04.04/2025.04.04_Consiglio%20TII_verbale_signed_signed.pdf

Verbale del CdS del 10 Settembre 2025

https://ar.dismi.unimore.it/CsLIngIndIntelligente/Verbal/2025/2025.09.10/2025.09.10_Consiglio%20Tecnologie%20per%20l'Industria%20Intelligente_verbale_signed_signed.pdf

Informazioni relative all'erogazione dell'attività didattica

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica>

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/calendario-attivita-didattiche>

Orario ufficiale delle lezioni

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/orario-delle-lezioni>

Prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Bacheca appelli

<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>

OPIS – questionari di valutazione della didattica (DISMI)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

1. Difficoltà per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.
2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.

Suggerimenti:

1. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni come pubblicato dalla Segreteria Didattica.
2. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al numero di ore previsto dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

All'inizio di ogni semestre, il CdS monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni. Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati. Le attività di verifica sono documentate tramite i verbali del CdS.

Dal confronto con le rappresentanze studentesche all'interno della CPDS emergono delle criticità legate alle modalità d'esame di alcuni insegnamenti.

Fonte:

Verbale dei consigli di CdS congiunti del 23 Giugno 2025

https://ar.dismi.unimore.it/ConsigliCdSCongiunti/2025/2025.06.23/Verbale_congiunto_%202025.06.23_signed_signed.pdf

Piano di studi ed insegnamenti

<https://www.unimore.it/it/didattica/corsi-di-studio/digital-automation-engineering>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

1. Dal confronto con la rappresentanza studentesca in seno alla CPDS emerge che per alcuni insegnamenti le modalità d'esame riportate nelle schede non corrispondono esattamente alle modalità realmente seguite.

Suggerimenti:

1. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi alle modalità d'esame riportate sulle schede.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'assistenza per tirocini e/o stage è svolta da un delegato per l'orientamento al lavoro e da un responsabile organizzativo delle attività di tirocinio. L'ufficio tirocini e il Delegato raccolgono le offerte delle aziende e il Delegato le invia per mail agli studenti ed alle studentesse in base al Corso di Laurea. Il monitoraggio delle attività è duplice. A fine tirocinio, tirocinanti e tutor aziendali compilano un questionario presente nella Piattaforma di Ateneo. In più, gli studenti e le studentesse compilano un questionario online sulla pagina Moodle dedicata ai tirocini. Si raccolgono, in questo modo, sia le osservazioni degli studenti che delle aziende ospitanti. I risultati dei questionari sono presentati in una relazione svolta annualmente dal Delegato, la quale viene discussa e approvata durante il Consiglio congiunto di tutti i corsi di studio che si è tenuto il 23 Giugno 2025. Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. Alla giornata vengono invitati gli studenti e le registrazioni vengono messe a disposizione su Doodle.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Verbale dei consigli di CdS congiunti del 23 Giugno 2025

https://ar.dismi.unimore.it/ConsigliCdSCongiunti/2025/2025.06.23/Verbale_congiunto_%202025.06.23_signed_signed.pdf

Pagina Web con Informazioni Relativi ai Servizi di Assistenza per Tirocini e Stage

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/tirocini-e-stage>

Scheda Unica Annuale (SUA) 2025 del CdS

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-12/SUA%20CdS%202025_LP%20Tecnologie%20per%20l%27Industria%20Intelligente.pdf

Registrazione eventi dedicati all'attivazione tirocini

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Punti di Forza:

1. Organizzazione eventi dedicati.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione "Didattica - Prova finale" del sito web del Dipartimento è disponibile un'area dedicata alle "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea". Questa sezione è completa e dettagliata e rappresenta un valido riferimento anche per la preparazione alla discussione della tesi. Inoltre, nella stessa sezione sono chiaramente descritte e facilmente accessibili le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

L'impegno richiesto per la tesi, in termini di ore certificate dal relatore, è considerato coerente con il numero di CFU assegnati.

Le modalità e la durata della presentazione (orale) sono ritenute appropriate per verificare i risultati di apprendimento attesi. Inoltre, il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea (sez 5 della RAMAQ 2025).

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

Indicazioni sulla prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Regolamento Didattico del Corso di laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/sicurezza-e-regolamenti/regolamenti-didattici>

RAMAQ 2025 LPTII - sez. 2-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TII-Archivio-RAMAQ>

Manuale di gestione – sottoprocesso AQD5.2

[https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI - 20.12.2024.pdf](https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf)

Punti di Forza:

1. Il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e personale TA e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docente comunica le proprie osservazioni attraverso il Consiglio del CdS e i Consigli di Dipartimento. La rappresentanza studentesca è invitata a prendere parte ai Consigli di Dipartimento. Le criticità più significative possono essere affrontate direttamente con il Direttore e il Presidente del CdS.

Dall'AA 2020/21, nella sezione "Altre Attività didattiche" della pagina Moodle, è presente la pagina Opinione Studenti DISMI gestita dagli studenti della CPDS, per raccogliere opinioni e suggerimenti.

Per il personale docente e per il personale tecnico amministrativo, presente all'o.d.g. dei CCdS il punto: "Segnalazioni da parte di docenti, studenti e personale tecnico amministrativo".

La CPDS ritiene che i canali di comunicazione a disposizione degli studenti per interagire con i loro rappresentanti e, quindi, con gli organi collegiali siano adeguati.

Come dichiarato nei quadri B7 e C2 della SUA 2025, i dati ALMALAUREA specifici per la classe di laurea L-P03 non sono ancora disponibili mentre quelli relativi al precedente CdS in Ingegneria per l'Industria Intelligente (classe L-9), disattivato nell'A.A. 2021/2022, non vengono considerati nell'analisi del nuovo CdS poiché i due percorsi presentano una natura profondamente diversa.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

https://ar.dismi.unimore.it/CsLIngIndIntelligente/Verballi/2025/2025.09.10/allegati/ALLEGATO%202_SUA_settembre2

[025_signed.pdf](#)

Scheda di monitoraggio annuale, 2025 SMA LP Industria Intelligente

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TH-Archivio-SMA>

RAMAQ 2025 LPTII - sez. 2-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TH-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).</i>
Fonti ✓ <i>Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come riportato nell'ultima RAMAQ (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento.

Non sono in corso azioni legate alla risoluzione di criticità connesse agli indicatori ANVUR.

Fonte:

RAMAQ 2025 LPTII - sez. 2-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TII-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 4.a della RAMAQ 2025, non sono previste azioni correttive a seguito dell'analisi dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Come evidenziato in sezione 4.b della RAMAQ 2025, i principali indicatori sono in linea con i benchmark di riferimento per l'area geografica e nazionale. Il corso mostra un trend fortemente positivo in termini di iscrizioni, qualità della didattica, risultati degli studenti e sostenibilità strutturale.

Vengono rilevate due criticità:

- bassa attrattività extraregionale (iC03);
- bassa performance in termini di internazionalizzazione (indicatori iC10 – iC12).

Nella sezione 4.c della RAMAQ 2025 si prevedono le rispettive azioni correttive, ritenute dalla CPDS adeguate alla portata delle criticità e compatibili con le risorse disponibili:

- aumentare le attività di orientamento per gli studenti fuori regione, con il supporto del delegato per l'orientamento allo studio del Dipartimento;
- intensificare la collaborazione con la fondazione SUPER e con il Delegato ai rapporti internazionali del DISMI.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale

https://ar.dismi.unimore.it/CsLIngIndIntelligente/Verballi/2025/2025.09.10/allegati/ALLEGATO%201_SMA_signed.pdf

RAMAQ 2025 LPTII - sez. 2-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TII-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 5.a della RAMAQ 2025, non sono previste azioni correttive.

Come evidenziato in sezione 5.b della RAMAQ 2025, Il tasso di superamento degli esami è stato analizzato, prendendo in considerazione i dati forniti dall'Ateneo. Per il primo e secondo anno non si evidenziano particolari criticità. Nel terzo anno, i dati mostrano un peggioramento nel tasso di superamento degli esami. Visto che il tasso di superamento degli esami è significativamente più alto per le altre coorti, si ritiene che il problema non sia dei docenti ma da ascrivere al sostenimento di esami passati oppure al completamento di un tirocinio iniziato in ritardo. Il Presidente del CdS cercherà di identificare la causa e la soluzione del problema coinvolgendo i rappresentanti degli studenti, i docenti del corso e i referenti del SSD.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale

https://ar.dismi.unimore.it/CsLIngIndIntelligente/Verbal/2025/2025.09.10/allegati/ALLEGATO%201_SMA_signed.pdf

RAMAQ 2025 LPTII - sez. 2-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TII-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 2.a della RAMAQ 2025, un insegnamento dell'AA 2023/2024 aveva un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) del 42%, molto vicino alla criticità. Pur non rappresentando formalmente una criticità, questo corso ha richiesto un monitoraggio. Nell'A.A. 2024/2025, l'insegnamento in oggetto è stato gestito da due docenti, di cui uno è il docente che ha tenuto il corso nell'A.A. 2023/2024. Il corso è stato diviso in due moduli, ciascuno gestito da uno dei due docenti. Questa modalità di gestione del corso ha dato risultati positivi. Infatti, i due moduli hanno avuto un grado di soddisfazione del 64% e dell'81%. Pertanto, la criticità si può ritenere risolta.

Nell'A.A. 2024/2025 non sono emerse criticità ma due insegnamenti hanno un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) che si trova nella fascia di attenzione (41% e 56%). Pur non rappresentando formalmente una criticità, questi corsi richiedono un monitoraggio. In particolare, è necessario migliorare la situazione circa le conoscenze preliminari richieste agli studenti al fine di evitare l'insorgere di criticità nei prossimi anni.

Come azioni correttive, ritenute dalla CPDS adeguate alla portata del problema e compatibili con le risorse disponibili, si cercherà di sollecitare la collaborazione dei docenti e dei referenti degli SSD coinvolti. I docenti verranno contattati ed invitati a consultare le schede didattiche degli insegnamenti del corso di laurea al fine di aumentare la loro consapevolezza circa le competenze acquisite dagli studenti.

Fonte:

OPIS DISMI 2023-2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

RAMAQ 2025 LPTII - sez. 2-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/tecnologie-lindustria-intelligente/TII-Archivio-RAMAQ>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Parte 3: Corso di Studio

Corso di LAUREA MAGISTRALE in DIGITAL AUTOMATION ENGINEERING

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La Relazione Annuale 2024 della CPDS ha evidenziato una criticità. Infatti, la pagina web <http://www.dae.unimore.it/> di riferimento per Corso di Studi era scritta principalmente in lingua inglese, ma conteneva anche svariate parti del tab “Programme” con collegamenti al sito del Dipartimento e contenuti solo in lingua italiana. E’ stata creata quindi un’azione correttiva volta ad analizzare le parti del sito effettivamente modificabili da parte del personale incaricato DISMI, procedendo conseguentemente alle necessarie modifiche. Le parti non in inglese non modificabili dal personale incaricato DISMI sono state segnalate agli organi accademici preposti al fine di suggerirne un aggiornamento o integrazione. La componente studentesca non ha rilevato problematiche su questi aspetti, pertanto le azioni possono essere considerate adeguate ed efficaci.

Fonte:

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAQ>

Relazione Annuale CPDS 2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel rispetto delle linee di indirizzo AQ dell'Ateneo e del sistema AVA (AVA 3, settembre 2022), il Dipartimento si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce:

- identità della struttura;
- responsabilità e ruoli;
- pianificazione di Dipartimento;
- processi di gestione della Didattica;
- processi di gestione della Ricerca e della Terza Missione;
- processi di gestione del Dottorato di Ricerca.

Il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS" coerente con il modello di AQ della Formazione del Presidio della Qualità di Ateneo e con il suddetto Manuale di Gestione AQ di Dipartimento.

I principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione sono definiti nella sezione 3.2 del Manuale di Gestione AQ - "Flusso dei processi" - dove vengono chiaramente indicati i documenti in cui verificare lo svolgimento delle attività.

La documentazione è facilmente reperibile e il Sistema di Gestione di AQ del CdS risulta ben articolato e operativo.

Fonte:

Manuale di gestione

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Panoramica del sistema di gestione AQ

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita>

Linee guida per l'"Assicurazione Qualità dei Corsi di Studio"

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio>

Punti di Forza:

1. Facile reperibilità della documentazione AQ.
2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate per la consultazione periodica delle parti interessate, in particolare:

- ha proposto sia ai tirocinanti che ai tutor aziendali/dipartimentali un questionario di valutazione da compilare al completamento del periodo di tirocinio;
- ha interpellato le organizzazioni rappresentative mediante la riunione del Comitato di Indirizzo (07/01/2025). Il Comitato di Indirizzo ha: (a) discusso dello stato e degli sviluppi del CdS; (b) discusso le azioni intraprese per lo sviluppo della formazione professionalizzante; (c) raccolto pareri di indirizzo del Comitato. La relazione stilata dal Comitato di Indirizzo è stata successivamente discussa nel consiglio del CdS (19/02/2025). Il verbale è disponibile sul sito web del Dipartimento alla pagina di AQ del CdS.

La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate siano soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering>

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAQ>

Composizione del Comitato di Indirizzo

<https://www.dismi.unimore.it/it/dipartimento/organi-e-referenti-del-dipartimento/comitati-di-indirizzo>

Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (7 gennaio 2025)

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-02/2025_-_DAE_Verbale_Comitato_Indirizzo_-_07_01_2025.pdf

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Un'apposita commissione valuta i requisiti curriculari dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione al corso di laurea. In caso di percorsi non perfettamente coerenti con i requisiti richiesti, la commissione indica specifiche integrazioni curriculari da colmare entro un termine assegnato precedente alla verifica della preparazione personale ed entro la scadenza ultima per l'iscrizione al CdS. Il CdS accerta inoltre una adeguata comprensione della lingua inglese e verifica, in alcuni casi mediante colloquio individuale, il livello di preparazione iniziale. Siccome il CdS è di recente istituzione, il Consiglio del CdS si limita a commentare solo gli indicatori ANVUR più rilevanti, rimandando quindi il monitoraggio dei dati in ingresso a quando saranno più significativi.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Offerta formativa DISMI, requisiti di accesso, conoscenze richieste per l'accesso, modalità di accesso

<https://unimore.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10978>

SUA 2025 (Quadri A3.a e A3.b):

[https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-](https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-10/SUA%20CdS%202025_LM%20Digital%20Automation%20Engineering_vers.05.09.2025.pdf)

[10/SUA%20CdS%202025_LM%20Digital%20Automation%20Engineering_vers.05.09.2025.pdf](https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-10/SUA%20CdS%202025_LM%20Digital%20Automation%20Engineering_vers.05.09.2025.pdf)

Punti di Forza:

1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso degli studenti strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il consiglio del CdS coordina e gestisce le attività di organizzazione, monitoraggio e verifica dell'efficacia della didattica. L'efficacia di queste attività viene valutata alla luce delle opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS), con particolare attenzione agli indicatori D15 e D16, che monitorano il carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti (orari, esami intermedi e finali). Entrambi gli indicatori, nel complesso, risultano buoni (78,2% e 85,2%, rispettivamente). Dal confronto con le rappresentanze studentesche all'interno della CPDS emergono tuttavia delle criticità legate al calendario delle lezioni ed in particolare alla sovrapposizione dei corsi a scelta.

Fonte:

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAQ>

Informazioni relative all'erogazione dell'attività didattica

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica>

Orario delle lezioni

[https://www.orariolezioni.unimore.it/Orario/Dipartimento di Scienze e metodi dellIngegneria/2025-2026/2283/index.html#](https://www.orariolezioni.unimore.it/Orario/Dipartimento_di_Sienze_e_metodi_dellIngegneria/2025-2026/2283/index.html#)

OPIS – questionari di valutazione della didattica (DISMI)

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

1. La chiusura del padiglione Tamburini ha portato ad una revisione forzata del calendario didattico con un incremento della sovrapposizione degli insegnamenti dei tre indirizzi. Di conseguenza, è risultato difficile per gli studenti seguire i corsi a scelta che fanno parte di un indirizzo diverso dal proprio.
2. La sovrapposizione degli insegnamenti dei tre indirizzi accentua la difficoltà per gli studenti a svolgere i progetti di gruppo previsti nei corsi a scelta. Tale difficoltà si può ripercuotere anche sulla mobilità all'estero in uscita.

Suggerimenti:

1. Il CdS disporrà a breve di nuovi spazi didattici quindi si suggerisce di mantenere il vincolo di non sovrapposizione tra i corsi dei tre indirizzi.
2. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di sensibilizzare i docenti affinché prevedano la possibilità di svolgere progetti individuali nei corsi che lo richiedono.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

All'inizio di ogni semestre, il CdS monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni. Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati. Le attività di verifica sono documentate tramite i verbali del CdS. La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano soddisfacenti.

Fonte:

Verbale dei consigli di CdS congiunti del 23 Giugno 2025

https://ar.dismi.unimore.it/ConsigliCdSCongiunti/2025/2025.06.23/Verbale_congiunto_%202025.06.23_signed_signed.pdf

Piano di studi ed insegnamenti

<https://www.unimore.it/it/didattica/corsi-di-studio/digital-automation-engineering>

Punti di Forza:

1. Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'assistenza per tirocini e/o stage è svolta da un delegato per l'orientamento al lavoro e da un responsabile organizzativo delle attività di tirocinio. L'ufficio tirocini e il Delegato raccolgono le offerte delle aziende e il Delegato le invia per mail agli studenti ed alle studentesse in base al Corso di Laurea. Il monitoraggio delle attività è duplice. A fine tirocinio, tirocinanti e tutor aziendali compilano un questionario presente nella Piattaforma di Ateneo. In più, gli studenti e le studentesse compilano un questionario online sulla pagina Moodle dedicata ai tirocini. Si raccolgono, in questo modo, sia le osservazioni degli studenti che delle aziende ospitanti. I risultati dei questionari sono presentati in una relazione svolta annualmente dal Delegato, la quale viene discussa e approvata durante il Consiglio congiunto di tutti i corsi di studio che si è tenuto il 23 Giugno 2025. Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. Alla giornata vengono invitati gli studenti e le registrazioni vengono messe a disposizione su Doodle.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Verbale dei consigli di CdS congiunti del 23 Giugno 2025

https://ar.dismi.unimore.it/ConsigliCdSCongiunti/2025/2025.06.23/Verbale_congiunto_%202025.06.23_signed_signed.pdf

Pagina Web con Informazioni Relativi ai Servizi di Assistenza per Tirocini e Stage

<https://www.dismi.unimore.it/it/servizi/tirocini-e-stage>

Scheda Unica Annuale (SUA) 2025 del CdS

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-10/SUA%20CdS%202025_LM%20Digital%20Automation%20Engineering_vers.05.09.2025.pdf

Registrazione eventi dedicati all'attivazione tirocini

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Punti di Forza:

1. Organizzazione di eventi dedicati.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione "Didattica - Prova finale" del sito web del Dipartimento è disponibile un'area dedicata alle "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea". Questa sezione è completa e dettagliata e rappresenta un valido riferimento anche per la preparazione alla discussione della tesi. Inoltre, nella stessa sezione sono chiaramente descritte e facilmente accessibili le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

L'impegno richiesto per la tesi, in termini di ore certificate dal relatore, è considerato coerente con il numero di CFU assegnati.

Le modalità e la durata della presentazione (orale) sono ritenute appropriate per verificare i risultati di apprendimento attesi. Inoltre, il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea (sez 5 della RAMAQ 2025).

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

Indicazioni sulla prova finale

<https://www.dismi.unimore.it/it/didattica/organizzazione-didattica/prova-finale>

Regolamento Didattico del CdS

<https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2024-05/RDCDSLM-25Digitalautomationengineering.pdf>

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAQ>

Manuale di gestione – sottoprocesso AQD5.2

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-01/Manuale_di_Gestione_DISMI_-_20.12.2024.pdf

Punti di Forza:

1. Il Presidente del CdS analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e personale TA e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.
- ✓ Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.
- ✓ Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docente comunica le proprie osservazioni attraverso il Consiglio del CdS e i Consigli di Dipartimento. La rappresentanza studentesca è invitata a prendere parte ai Consigli di Dipartimento. Le criticità più significative possono essere affrontate direttamente con il Direttore e il Presidente del CdS.

Dall'AA 2020/21, nella sezione "Altre Attività didattiche" della pagina Moodle, è presente la pagina Opinione Studenti DISMI gestita dagli studenti della CPDS, per raccogliere opinioni e suggerimenti.

Per il personale docente e per il personale tecnico amministrativo, presente all'o.d.g. dei CCdS il punto: "Segnalazioni da parte di docenti, studenti e personale tecnico amministrativo".

La CPDS ritiene che i canali di comunicazione a disposizione degli studenti per interagire con i loro rappresentanti e, quindi, con gli organi collegiali siano adeguati.

Il CdS è di recente attivazione, pertanto non ci sono ancora dati Almalaurea disponibili.

La CPDS ritiene nel complesso efficace l'attività svolta dal CdS in tal senso.

Fonte:

Scheda Unica Annuale (SUA) 2025 del CdS

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-10/SUA%20CdS%202025_LM%20Digital%20Automation%20Engineering_vers.05.09.2025.pdf

Scheda di Monitoraggio Annuale

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-10/2025_SMA_LM_DAE.pdf

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAO>

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).</i>
Fonti ✓ <i>Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 4.a della RAMAQ 2025, non sono previste azioni correttive a seguito dell'analisi dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Come evidenziato in sezione 4.b della RAMAQ 2025, i principali indicatori sono in linea con i benchmark di riferimento per l'area geografica e nazionale.

Viene rilevata una criticità rispetto all'indicatore di sostenibilità iC05 (Rapporto studenti/strutturati). Vista la recente attivazione del corso, questo dato è considerato in parte fisiologico.

Nella sezione 4.c della RAMAQ 2025 si prevede di promuovere ulteriormente le azioni di orientamento allo studio, aumentando il numero di incontri in presenza/online e implementando una più capillare campagna informativa sui social media. Queste azioni sono ritenute dalla CPDS adeguate alla portata della criticità e compatibili con le risorse disponibili.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-10/2025_SMA_LM_DAE.pdf

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAQ>

Verbale del CdS del 21/10/2025

https://ar.dismi.unimore.it/CsLM_DAE/2025/2025.10.21/Verbale_DAE_2025-10-21_signed_signed_Prot.2207_Rep.22.pdf

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 5.a della RAMAQ 2025, non sono previste azioni correttive a seguito dell'analisi dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Come evidenziato in sezione 5.b della RAMAQ 2025, Il tasso di superamento degli esami è stato analizzato, prendendo in considerazione i dati forniti dall'Ateneo. Non si evidenziano particolari criticità; i dati aggregati non riportano trend significativamente negativi o valori che possano evidenziare problematiche nel completamento del percorso da parte degli studenti.

Il tasso di soddisfazione dei laureati in merito alla prova finale, ottenibile da dati Almalaurea, non è al momento disponibile.

Non sono previste azioni correttive.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale

https://www.dismi.unimore.it/sites/dip09/files/2025-10/2025_SMA_LM_DAE.pdf

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAQ>

Verbale del CdS del 21/10/2025

https://ar.dismi.unimore.it/CsLM_DAE/2025/2025.10.21/Verbale_DAE_2025-10-21_signed_signed_Prot.2207_Rep.22.pdf

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come evidenziato in sezione 2.a della RAMAQ 2025, tre insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione (risposta alla domanda D14) inferiore al 40% e due insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione (risposta alla domanda D14) incluso tra il 40% e il 60%. Il Presidente del CdS ha convocato i docenti dei corsi ed ha analizzato le criticità sulla base del dettaglio delle schede individuali. Come risultato non ci sono più insegnamenti con il D14 sotto il 40% e i due insegnamenti hanno ottenuto, nel presente A.A., una valutazione molto superiore al 60%.

La CPDS ritiene quindi che le azioni intraprese siano state efficaci, adeguate alla portata delle criticità riscontrate e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

Fonte:

OPIS DISMI 2023-2024

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

2025 RAMAQ LM DAE - sez. 1-5

<https://www.dismi.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/lm-digital-automation-engineering/DAE-Archivio-RAMAQ>

Verbale del CdS del 21/10/2025

https://ar.dismi.unimore.it/CsLM_DAE/2025/2025.10.21/Verbale_DAE_2025-10-21_signed_signed_Prot.2207_Rep.22.pdf

Punti di Forza:

Nessuno.

Aree di Miglioramento:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

Tabella di Sintesi delle Valutazioni delle Commissioni Paritetiche 2025

(Parte 3: Corsi di studio)

NB: da allegare alla Relazione Annuale CPDS

Riassumere i Punti di Forza (1) e le Aree di Miglioramento (2) rilevate per ogni CdS e per ogni Punto di Attenzione

- (1) **Punto di Forza:** è un'azione già messa in atto dal CdS, che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS; non è un'azione routinaria ed è tale da poter essere eventualmente replicata da altri CdS;
- (2) **Area di Miglioramento:** si tratta di un'area rispetto alla quale vengono rilevate criticità, che possono influire negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e che, dunque, richiedono l'adozione azioni correttive;

Corso di Studio	Punto Attenzione	Breve descrizione dei Punti di Forza rilevati	Breve descrizione delle Aree di Miglioramento rilevate	Azioni proposte
CdS Ingegneria Gestionale	3.2.1	1. Facile reperibilità della documentazione AQ. 2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.		

	3.2.3	1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente. 2. Strategie efficaci per supportare gli studenti nel recupero di lacune formative.		
	3.2.4		1. Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica. 2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza. 3. Percezione da parte degli studenti che si verifichi una concentrazione eccessiva di prove intermedie in un numero limitato di giorni nel	1. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni come pubblicato dalla Segreteria Didattica. 2. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al numero di ore previsto dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione. 3. Si suggerisce che la Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, aiutandoli a comprendere già al momento dell'accoglienza matricole che sia necessario pianificare nel tempo e

			periodo di pausa dall'attività didattica. 4. Percezione da parte degli studenti che sia stato ridotto il numero dei corsi a scelta.	prioritizzare le prove intermedie, così come gli esami. 4. Si constata che, mentre il numero di corsi a scelta propriamente detti è effettivamente diminuito, ormai da due anni gli studenti iscritti ad un indirizzo di gestionale sono liberi di scegliere corsi da tutti gli altri indirizzi di gestionale ed anche da mecatronica. Complessivamente l'offerta si è quindi allargata, anziché ridursi. Si suggerisce pertanto che la Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, spiegando loro già al momento dell'immatricolazione come individuare i corsi a scelta per completare i 12 CFU richiesti.
	3.2.5	Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.		

	3.2.6	Organizzazione eventi dedicati.		
	3.2.7	Analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.		
CdS Magistrale Ingegneria Gestionale	3.2.1	1. Facile reperibilità della documentazione AQ. 2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.		
	3.2.3	Sistema di valutazione delle competenze in ingresso strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.		
	3.2.4		1. Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e	1. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni come pubblicato dalla Segreteria Didattica.

			l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica. - Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza. - Percezione da parte degli studenti che si verifichi una concentrazione eccessiva di prove intermedie in un numero limitato di giorni nel periodo di pausa dall'attività didattica. - Percezione da parte degli studenti che sia stato ridotto il numero dei corsi a scelta.	- Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al numero di ore previsto dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione. - Si suggerisce che la Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, aiutandoli a comprendere già al momento dell'accoglienza matricole che sia necessario pianificare nel tempo e prioritizzare le prove intermedie, così come gli esami. - Si constata che, mentre il numero di corsi a scelta propriamente detti è effettivamente diminuito, ormai da due anni gli studenti iscritti ad un indirizzo di gestionale sono liberi di scegliere corsi da tutti gli altri indirizzi di gestionale ed anche da mecatronica. Complessivamente l'offerta si è quindi allargata, anziché ridursi. Si suggerisce pertanto che la
--	--	--	--	---

				Commissione Tutorato svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, spiegando loro già al momento dell'immatricolazione come individuare i corsi a scelta per completare i 12 CFU richiesti.
	3.2.5	Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.		
	3.2.6	Organizzazione eventi dedicati.		
	3.2.7	Analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.		

CdS Ingegneria Meccatronica	3.2.1	1. Facile reperibilità della documentazione AQ. 2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.		
	3.2.3	1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso degli studenti strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente 2. Strategie efficaci che consentano agli studenti di recuperare eventuali lacune formative.		
	3.2.4		1. Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.	1. Il presidente del CdS invita i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni pubblicato dalla Segreteria Didattica.

			2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza. 3. Le prove intermedie di alcuni corsi - se previste – includono argomenti svolti nelle ultime lezioni precedenti alla prova stessa.	2. Il presidente del CdS invita tutti i docenti ad attenersi al monte ore previsto per ciascun insegnamento. 3. Il CdS delibera che la prova intermedia verta su argomenti proposti nelle lezioni svolte entro sette giorni prima della data di inizio del periodo di sospensione delle lezioni; inoltre, delibera che il materiale didattico relativo agli argomenti oggetto di verifica nella prova intermedia sia reso disponibile entro sette giorni prima della data di inizio del periodo di sospensione delle lezioni.
	3.2.5	Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.		
	3.2.6	Organizzazione di eventi dedicati.		
	3.2.7	Analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea		

		(tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.		
CdS Magistrale Ingegneria Meccatronica	3.2.1	1. Facile reperibilità della documentazione AQ. 2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.		
	3.2.3	Sistema di valutazione delle competenze in ingresso strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.		
	3.2.4		1. Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica. 2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per	1. Il presidente del CdS invita i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni pubblicato dalla Segreteria Didattica. 2. Il presidente del CdS invita tutti i docenti ad attenersi al monte ore previsto per ciascun insegnamento.

			ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza.	
	3.2.5	Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.		
	3.2.6	Organizzazione di eventi dedicati.		
	3.2.7	Analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.		

Corso di laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente	3.2.1	1. Facile reperibilità della documentazione AQ. 2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.		
	3.2.3	1. Sistema di valutazione delle competenze in ingresso strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente. 2. Strategie efficaci per supportare gli studenti nel recupero di lacune formative.		
	3.2.4		1. Diffformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica. 2. Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla	1. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni come pubblicato dalla Segreteria Didattica. 2. Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi al numero di ore previsto dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione.

			corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.	
	3.2.5	Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.	Dal confronto con la rappresentanza studentesca in seno alla CPDS emerge che per alcuni insegnamenti le modalità d'esame riportate nelle schede non corrispondono esattamente alle modalità realmente seguite.	Si suggerisce che il presidente del CdS inviti tutti i docenti ad attenersi alle modalità d'esame riportate sulle schede.
	3.2.6	Organizzazione eventi dedicati.		
	3.2.7	Analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.		
CdS Magistrale Digital Automation Engineering	3.2.1	1. Facile reperibilità della documentazione AQ. 2. Processo AQ strutturato e responsabilità chiaramente definite.		

	3.2.3	Sistema di valutazione delle competenze in ingresso strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.		
	3.2.4		1. La chiusura del padiglione Tamburini ha portato ad una revisione forzata del calendario didattico con un incremento della sovrapposizione degli insegnamenti dei tre indirizzi. Di conseguenza, è risultato difficile per gli studenti seguire i corsi a scelta che fanno parte di un indirizzo diverso dal proprio. 2. La sovrapposizione degli insegnamenti dei tre indirizzi accentua la difficoltà per gli studenti a svolgere i progetti di gruppo previsti nei corsi a scelta. Tale difficoltà si può ripercuotere anche sulla mobilità all'estero in uscita.	1. Il CdS disporrà a breve di nuovi spazi didattici quindi si suggerisce di mantenere il vincolo di non sovrapposizione tra i corsi dei tre indirizzi. 2. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di sensibilizzare i docenti affinché prevedano la possibilità di svolgere progetti individuali nei corsi che lo richiedono.

	3.2.5	Processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento.		
	3.2.6	Organizzazione di eventi dedicati.		
	3.2.7	Analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) condotta dal CdS al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.		